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1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность работы.** История Абхазии насчитывает много тысяч лет, и большая часть этой истории не нашла своего отражения в письменных источниках, восстанавливается в основном по данным археологии. Поэтому комплексное археологическое изучение территории каждого села в республике имеет важное значение для реконструкции древней истории нашего государства. Археологические памятники и окружающий их природный ландшафт являются национальным достоянием республики. Современное освоение территорий требует особого подхода по принципу: сохрани – восстанови – не навреди. А для реализации этого принципа необходим строгий учет всех его объектов. Современные вызовы времени требуют комплексного подхода к анализу историко-культурного ландшафта и использованию новейших цифровых технологий, что реализуется в работе при использовании методов пространственного анализа геоинформационных систем. Создание ГИС актуально как для решения научных фундаментальных проблем, так и для реализации практических целей, связанных с сохранением культурного наследия и рациональным природопользованием.

**Основной целью** исследования является комплексное рассмотрение всех памятников указанного региона.

**Основными задачами** диссертационной работы являются:

1. Введение в научный оборот систематизированного разновременного материала археологических памятников села Куланырхуа и его окрестностей, выявленных в основном самим автором в течении 20 последних лет.
2. Определение взаимосвязи данных памятников с ландшафтом местности и возможного взаимовлияния: зависимости местоположения памятника от ландшафта и, наоборот, антропогенное влияние на процессы формирования ландшафта.

Определение исторической роли археологических памятников села в рассматриваемый период в целом.

**Методы исследования.** Конкретные методы и в целом методологическая основа исследования определены поставленными задачами и состоянием источниковой базы. За основу взят комплексный подход к анализу археологического материала. Кроме непосредственно источников в виде памятников археологии села Куланырхуа и его окрестностей привлекаются данные по археологии других регионов, нарративные источники, этнографические, фольклорные и данные по ландшафту и климату региона. Используются как традиционные для археологии: анализ историографии, работа с картами, археологические разведки и раскопки, так и современные – ГИС-анализ.

**Объектом исследования** в данной работе служат археологические памятники села Куланырхуа Гудаутского района в условиях природного ландшафта.

**Предметом исследования** является археологический материал и карты пространственного расположения, полученные в ходе работы с ГИС.

**Хронологические рамки работы** ограничиваются (IX–VIII вв. до н.э. – VIII – IX вв. н.э.). Обусловлены хронологическими рамками памятников, обнаруженных в ходе археологических исследований в селе.

**Географические рамки работы.** Выбор территории – село Куланырхуа и его окрестности – обусловлен, в первую очередь, тем, что автор лично проводил археологические работы в данном селе в течение 20 последних лет. А сам принцип описания ландшафта в административных границах обусловлен практической целью – организацией охраны историко-культурного наследия республики.

**Научная новизна и научно-практическая значимость.** К истории и археологии Абхазии обращались и обращаются многие исследователи. Но целостного изучения историко-культурного ландшафта республики сделано еще не было. Единственной работой, которую можно условно отнести к данной проблеме, является археологическая карта Ю. Н. Воронова – плод его многолетней работы (Воронов 1969). Она содержит огромное количество информации, но представляет собой, по сути, не столько карту, где памятники вписаны в ландшафт, сколько просто описание археологического наследия Абхазии с приложением множества схем памятников различных эпох, что было актуально на момент ее создания, но не может с достаточным основанием отвечать вызовам современности. Географическая привязка многих памятников относительная. За прошедшие полстолетия на территории Абхазии было проведено множество археологических исследований и открыто большое количество новых памятников. Так что «Археологическая карта» Ю.Н. Воронова может быть использована как один из важнейших источников, но сама по себе она не решает проблемы исследования культурно-исторического ландшафта.

Учитывая, что территория Республики Абхазии достаточно велика и ландшафт ее неоднороден: это и прибрежные равнины, и предгорья, и горы. Данная диссертация посвящена не всей республике, а лишь одному из ее административных образований – селу Куланырхуа. Эта работа может стать одним из звеньев целой цепи работ, которые были бы посвящены каждому административному образованию республики, и таким образом покрыли бы всю территорию страны.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что результаты данного исследования могут быть использованы органами охраны памятников, в педагогической и экскурсионно-просветительской деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Результаты работы были представлены на заседаниях отдела археологии АбИГИ АНА, на ряде международных конференций, в статьях и тезисах.

**Объем и структура диссертации.** Работа состоит из введения, пяти основных глав, списка использованной литературы и иллюстраций.

1. **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **«Введении»** обусловлен выбор темы, определены географические и хронологические рамки работы, сформулированы цели и задачи исследования, кратко обозначены методы исследования.

**Глава I. «Источники и историография».** Основными источниками, на которых строится исследование – это археологические данные, в том числе полученные непосредственно самим автором. Кроме данных археологии привлекаются данные по палеоклимату, почвам, гидрологии. Эти источники представлены подробно в соответствующих главах, о которых речь пойдет ниже. Первая глава посвящена в основном обзору источников по истории Абхазии, которые мы не могли не учитывать, характеризуя данные археологии и формулируя свои выводы. В первую очередь, это нарративные источники эпохи античности и средневековья, в частности, «Естественная история Плиния», «Руководство по географии Птолемея», «Перипл Понта Эвксинского» Флавия Арриана, «Война с готами» Прокопия Кесарийского, «О царствовании Юстиниана» Агафия Миринейского и др., народный фольклор, топонимика. Характеристике этих источников посвящен первый параграф.

Второй параграф носит историографический характер.В нем дается описание истории археологического изучения территории Абхазии с XVII века до наших дней. Исследование Абхазии до XIX в. включительно носило больше описательный характер. Авторов-путешественников привлекало все: и экзотическая природа, и люди с их нравами, обычаями, и архитектурное творчество местного населения. В их работах рассматриваются и средневековые памятники Абхазии.

Первые серьезные начинания в области археологического изучения Абхазии в дореволюционный период тесно связаны с именем В.И. Сизова. Он произвел раскопки на территории Сухума, давшие конкретный материал, указывающий на то, что город находится на месте обширного древнего местного поселения, существовавшего до нашей эры.

До революции, несмотря на неблагоприятные условия, отдельными путешественниками, любителями и историками проведена полезная работа по изучению исторических памятников Абхазии. В дореволюционное время не было возможностей для планомерного историко-археологического изучения памятников Абхазии. На это мероприятие тогда не отпускались средства, и все зависело от инициативы отдельных обществ и любителей старины. После установления Советской власти в Абхазии в 1921 г., появились благоприятные условия для историко-археологического изучения края.

В 20-х годах ХХ в. были сделаны первые шаги в области изучения абхазской археологии, предпринятые М.М. Иващенко и В.И. Стражевым, а работы К.Д. Кудрявцева, С.М. Ашхацава и Д.И. Гулиа дали первые наброски истории Абхазии. Общее оживление краеведческой работы было связано с созданием в 1922 г. Абхазского научного общества.

В начале 30-х годов в Абхазии был создан более прочный фундамент для организации археологических исследований. В это время был основан Абхазский научно-исследовательский институт (АбНИИ), в дальнейшем переименованный в Абхазский институт языка, литературы и истории им. Д.И. Гулиа АН Грузинской ССР, ныне Абхазский институт гуманитарных исследований Академии наук Абхазии.

После ВОВ археологические исследования в Абхазии расширились и достигли своего расцвета в 1970 – 1980 гг. В это время работают десятки экспедиций, под руководством: М.М. Трапша, Л.Н. Соловьева, В.В. Бжания, Ю.Н. Воронова, Г.К. Шамба, О.Х. Бгажба, И.И. Цвинария, М.М. Гумба, С.М. Шамба, Л.Г. Хрушковой.

Важным стало открытие и исследование стоянки эпохи мустье – Мачагуа в с. Хуап Гудаутского района (Хварцкия;1992), исследования кромлехов в районе с. Новая Эшера (открыты Шамба Г.К.) и в с. Отхара (И.И. Цвинария), изучаются памятники бронзового века в с. Абгархук (Шамба1984), в г. Гагра (Бжания В. 1991). Активно исследуются античные памятники: Пицундское городище – с 1951 по 1992 гг. там непрерывно работает комплексная экспедиция под руководством Апакидзе А.М., Лордкипанидзе Г.А. (Шамба, Бжания 2004: 176), Эшерское городище (Шамба 1980, 1988), Гюэнос (Шамба 1988), а также, Сухум (Шамба, Бжания 2004: 176).

Активно изучаются памятники поздней античности и средневековья: М.М. Трапш (Трапш 1971), Ю.Н. Воронов (Воронов 1998), Г.К. Шамба (Шамба 1970), М.М. Гунба (Гунба 1971), Бгажба О.Х. (Бгажба 1977; Бгажба, Воронов 1980; Бгажба 1983; Бгажба, Воронов 1986, 1987 и др.), Хрушкова Л.Г. (Хрушкова 1982, 2002, и др.).

Отечественная война народа Абхазии (1992 – 1993 гг.) и последующий за ней временный упадок в республике не могли не сказаться на развитии науки. Лишь в 2000-е гг. возобновляются археологические исследования. В это время работают экспедиции АбИГИ, АГУ, УОИКН, а также совместные российско-абхазские экспедиции. Их участниками являлись: Агумаа А.С., Бгажба О.Х., Барцыц Р.М., Бжания В.В., Бжания Д.С., Белинский А.Б., Габелия А.Н., Горлов Ю.В., Гунба Б.М., Джопуа А.И., Ксенофонтова И.В., Брилева О.А., Сакания С.М., Сангулия Г.А., Скаков А.Ю., Требелева Г.В., Хондзия З.М., Цвинария И.М., Эрлих В.Р., Джопуа И.А., Кайтан Ш.Г., Счастный Д.А., Авидзба Д.З., Трапш Э., Маршания Б.

Таким образом, с одной стороны, историография Абхазии чрезвычайно богата и насчитывает сама уже давнюю историю, с другой – в истории Абхазии осталось еще много «белых пятен».

**Глава II. «Историко-природный ландшафт и история изучения села»** состоит из 3-х параграфов. **В первом параграфе «Геолого-климатическое описание»** дается краткое описание климата села, почв, характера гидрологической сети.

Село Куланырхуа расположено практически в центре Бзыбской Абхазии. Оно раскинулось на приморской равнине, характеризующейся развитием береговых морских террас послетретичного характера, из которых верхняя сильно промыта и расчленена на ряд холмов, между ними протекают ручьи и небольшие речушки. Климат представляет собой разновидность влажного субтропического, с обильными осадками и мягкой зимой. Образование почв в зоне расположения села Куланырхуа характеризуется общими принципами нижней приморской зоны: преобладание химического выветривания благодаря большому количеству осадков и сравнительно высокой и ровной температуре. Распадение горных пород приводят к образованию желтоземов и красноземов в сочетании с подзолистыми почвами. Такие почвы благоприятны для земледелия и садоводства.

**Во втором параграфe «Историко-этимологическая характеристика»** рассматриваются местные топонимы, их значение, связанные с ними легенды. Этимология названия села, по мнению М.М. Трапш (Трапш 1962: 13), отражает родовой характер древнего поселения на данной территории и объясняется как «холм или возвышенность рода Кулан» (Куланаа-рху). В состав с. Куланырхуа входит несколько поселков, расположенных на отдельных холмах: Аджкаца, Ауаа-рхуа, Лакуна-рху, Осиаа-рху, Адеи-гуара, Аргунаа-ргуаюиа. Большая часть наименований этих холмов также связана с названиями проживавших здесь родов и указанием на расположение села на возвышенности (холме) – «хуа». Но встречаются среди них и названия, указывающие на характер растительности в данной местности: Тасракуа – «папоротник»: место заготовки папоротника, который использовался в качестве кровли. Реки в селе также несут определенные значения, отражающие их характер и, возможно, историю: Аждзара – «коровья вода», место водопоя скота; Дзышта – «серебряная река»; Адзага – «солончаковая река». Таким образом, топонимика села отражает как ландшафтные особенности системы расселения – в основном на возвышенностях, холмах; так и социальную структуру общества – родовую организацию. Нашла свое отражение в топонимике и характеристика флоры.

**Третий параграф** «**Из истории изучения села**» представляет собой краткий историографический обзор, который раскрывает вопросы археологического исследования в селе в XX в. Отдельные археологические находки на территории села делались регулярно. Найденные вещи сдавались в музей. Здесь присутствуют находки от неолита до позднего средневековья.

Но большую заслугу в археологическое исследование села внес М.М. Трапш. В 1948–1952 гг. он исследовал широко известный в науке Куланурхвский могильник эпохи поздней бронзы и раннего железа. Могильник обнаружен на холме Аджкаца. В результате раскопок было вскрыто двенадцать погребений, в том числе одно конское. Захоронения были совершены в простых грунтовых ямах без каких-либо каменных или других сооружений. Девять погребений содержали металлический инвентарь колхидской культуры, а остальные – типично скифский. Таким образом, Куланурхвский могильник подтвердил догадки ученых о существовании в Абхазии древних грунтовых захоронений. В результате исследований могильника получен большой археологический материал, заслуживающий внимания ученых. Находки, сделанные в с. Куланырхуа Ю.Н. Вороновым отражены в его «Археологической карте Абхазии».

Начиная с 2003 г. на территории села начала работать регулярная археологическая экспедиция АбИГИ АНА под руководством автора данной работы –Хондзия З.Г.

**Глава III. «Исследования села экспедициями АбИГИ АНА»**

Глава, посвящённая исследованиям, проведённым автором в селе Куланырхуа, построена по территориальному принципу. Она состоит из пяти параграфов, каждый из которых представляет собой описание археологических раскопок в конкретном поселке, входящем в состав села. **Первый параграф «Холм Осиаа-рху**». На возвышенном участке холма Осиаа-рху в 2008 году нами были обнаружены позднеантичные и раннесредневековые памятники с жилищами и могильниками II – VI веков н.э., где были зафиксированы обряды захоронения и материальная культура, идентичная с «Цебельдинской культурой». Работы велись на 6 участках, исследовано было 8 памятников: 5 могильников и 3 поселения. Хронологически памятники относятся к периоду поздней бронзы – поздней античности – раннему средневековью. Наблюдается взаимосвязь культур во времени.

**Второй параграф** «**Поселок Тасракуа**» посвящен работам на двух холмах, составляющих данный поселок: Ауархуа и Лакунарху. В 2013 году поступило сообщение о грабительских раскопках в с. Куланырхуа и его окрестностях, в частности с. Абгархука пос. Ауархуа Гудаутского района. Отрядом абхазских археологов были обследованы вышеупомянутые села и прилегающие к ним территории.

Был выявлен ряд грабительских раскопов, в частности, на территории известного науке памятника, так называемого Куланурхвского некрополя, (раскопки М.М. Трапша). Здесь грабителями был заложен раскоп 3х3 м. С отвала нами были собраны обломки керамических сосудов эпохи поздней бронзы.

Следующий объект, по рассказам местных жителей, находился в двух километрах от Куланурхвского некрополя, в юго-восточной части, на холме Ауархуа, на границе двух сел Абгархук и Куланурхуа. Осмотр показал, что в отвале грабительского раскопа обнаружено множество обломков бронзовых пластинок толщиной 1 мм. сосуда. В результате доследований данного был обнаружен могильник V в. до н.э.

**Третий параграф «Холм Адегуара»** отражает результаты работ в данном поселке. Сам холм расположен параллельно холму Осиаа-рху на 1 км. севернее и отделен от него р. Адзага. Холм невысокий: высота над уровнем моря составляет 95 м. Здесь зафиксировано три памятника: погребение VI – V вв. до н.э. и погребение и жилище V в. н.э.

**Четвертый параграф «Аджкаца»** представляет работы на самом северном и самом высоком холме села (273 м). Но обнаруженные здесь памятники расположены на его южных и восточных склонах, на высоте 180 – 156 м. В результате исследования склона горы Аджирхуа, местечка Аджкаца получены выводы о наличии железной руды на площади более трех гектаров.

Шурфовка территории показала, что почва состоит из конгломерата. По цвету грунт темно-серый, местами цвет ржавчины. На плоскогорье хорошо заметны отдельные бугорки. Возможно, эти небольшие возвышенности являются плавильными печами. Таким образом, можно говорить об обнаружении следов металлургического производства. Местное население занималось выплавкой железной руды в позднеантичный и раннесредневековый периоды.

На южном склоне этого же холма, на высоте 156 м. над уровнем моря находятся достаточно хорошо сохранившиеся развалины храма. Обнаружено каменное перекрытие, поддерживаемое тремя арочными сводами. Храм однонефный, с полукруглой апсидой, прямоугольной снаружи. Размеры внутреннего пространства храма: длина – 6,65 м., ширина – 4 м., высота – 5,44 м.

Вход в храм расположен с западной стороны. В центре апсиды имеется окно шириной 0,5 м. и высотой 1,5 м. Справа от окна, на стыке северной стены и стены с апсидой, имеется ниша, в которую встроен керамический сосуд – голосник.

Южная стена фактически разрушена, завалы камней лежат на земле. Был ли вход с южной стороны, без раскопок и анализа фундамента определить невозможно. Храм обнесен каменной оградой, сохранившейся по периметру храма, на уровне земной поверхности. В строительстве храма использовалась бутовая технология с двухсторонней облицовкой квадратами из известковых пород. Внутри храм покрыт штукатуркой. Анализ связующего раствора из кладки храма показал, что примесь песка составляет 10% (в апсидной части) – 22% (в наружной части у западного входа).[[1]](#footnote-1) Наличие разных типов раствора может свидетельствовать о различных этапах перестройки или ремонта.

**Пятый параграф** **«Поселок Цвижаарху»** посвящен результатам археологических наблюдений при строительных работах на участке братьев Гочуа. Здесь было обнаружен материал VI в. до н. э., представленный фрагментами костей и прекрасной сохранности железного кинжала скифского типа с обвитой бронзовой проволокой рукоятью.

**Глава IV. «Особенности расселения в селе Куланырхуа»** посвящена анализу материалов, полученных в ходе полевых работ, проведенных автором. Глава состоит из двух параграфов.

**Первый параграф «Методы исследования анализа особенностей расселения»** дает общую характеристику применяемых методов исследования и вводит в краткую историю применения ГИС-технологий и пространственного анализа в археологии, как на просторах бывшего СССР, так и на западе.

Использование геоинформационных методов в археологии началось в конце XX вв. Первые попытки применить вычислительную технику для работы с пространственным анализом были предприняты еще в начале 1960-х гг.: успешно работающая географическая система была создана Р. Томлисоном для использования в управлении земельными ресурсами Канады (Требелева Г.В. 2005: 32; Tomlison R.F.andetc. 1976). Вскоре после этого были созданы еще две геосистемы: в Нью-Йорке и в Миннесоте. Но широкого применения эти ГИС не получили, так как по техническим причинам оказались не очень удачными.

Переворот в области применения ГИС-технологий произошел в начале 1980-х гг., после создания и выпуска Институтом исследования систем окружающей среды (ESRI) первой коммерческой ГИС – ARC/INFO. Представление ГИС археологическому сообществу произошло в 1985 г., почти одновременно в США и Великобритании. (Требелева 2005: 32).

Постепенно сформировалось три основных направления применения ГИС-технологий в археологии:

* Охрана культурного наследия: в этом случае ГИС позволяет работать с базами археологических и географических данных, обеспечивая точную локализацию объекта на местности и строгий учет, а также прогнозировать местоположение археологических памятников.
* Извлечение исторической информации из распределения археологических объектов на местности путем их моделирования. Использование аналитического инструментария, заложенного в ГИС, позволяет классифицировать памятники и проводить пространственный анализ.
* Мультидисциплинарное исследования в рамках ландшафтной археологии, под которой понимается изучение археологических данных во взаимоотношении природных, социальных факторов.

Предлагаемое диссертационное исследование укладывается в первое и второе направления. В российской археологии методы пространственного анализа успешно применялись В.Б. Ковалевской (Ковалевская 1984) и Г.Е. Афанасьевым (Афанасьев 1993) при анализе системы расселения алан и Я.М. Паромовым при анализе системы расселения на Таманском полуострове (Паромов 1992; Паромов 1993; Паромов 1994; Паромов 1995). А уже пространственный анализ с помощью ГИС-технологий: Требелевой Г.В., на примере Боспорского царства (Требелева 2005), Коробовым Д.С. на примере Кисловодской котловины (Коробов 2014).

Методика археологического исследования с помощью ГИС-технологий предполагает два основных этапа:

1. Собственно, создание ГИС-системы, т.е. картографирование памятников, ландшафта, создание и заполнение баз данных.
2. Аналитический, состоящий из классификации данных и анализа результатов картографирования.

В качестве информационного слоя о ландшафте местности были взяты советские топографические карты и цифровая модель ландшафта местности, сгенерированная на основе космоснимков японской корпорацией ASTER.

Географические координаты были получены в ходе работ на местности с помощью портативных приемников GPSGARMIN 32. Тематические слои по памятникам представлены в виде двух слоев: точечного, где каждый памятник представлен как точечный объект, и полигонального, где каждый памятник представлен как площадной объект по границе памятника.

В плане классификаций важнейшими маркерами стали:

1. Тип памятника.
2. Датировка памятника.
3. Площадь памятника.

**Во втором параграфе «Результаты анализа»** приводятся полученные выводы по результатам анализа в ГИС. Всего на территории села Куланырхуа зафиксировано 19 памятников, из них 11 могильников, 6 поселений, 1 храм и 1 производственный центр. В том числе, по хронологии: 3 памятника эпохи поздней бронзы, 7 памятников – «греческого периода»: с VI в до н.э. по IV в. до н.э., 8 памятников цебельдинского времени и один памятник эпохи средневековья. Особый интерес представляет собой анализ пространственного вписывания в ландшафт памятников по отдельным хронологическим периодам, т.е. пространственно-временной анализ.

Учитывая, что памятники на территории села исследованы не полностью, а также что датировка многих достаточно широка, в анализе приходится допустить некоторую условность и усредненность. В целом можно выделить три основных хронологических периода:

1. период поздней бронзы и первого проникновения железа – IX–VII вв. до н.э.;
2. «греческий период» период VI–IV вв. до н.э.;
3. период поздней античности – раннего средневековья или цебельдинской культуры – в хронологических рамках II–VII в. н.э.

Обнаружен храм, который по своей типологии, скорее, относится к эпохе развитого средневековья. Однако анализ связующего раствора, взятый внутри апсиды и в наружной стене, показал, что храм был возведен не одновременно, а скорее всего, перестраивался позднее.[[2]](#footnote-2) Поэтому условно можно допустить, что первый храм мог быть возведен и в раннем средневековье, а позднее был перестроен.

Памятники эпохи развитого средневековья нами пока обнаружены на территории села не были. Однако наличие храма, явно по типологии относящегося к данной эпохе, однозначно показывает, что в данном селе жизнь продолжалась, и оно (село) было определённым центром жизни того общества. Нельзя исключать, что в будущем могут быть обнаружены и другие памятники данного периода.

Памятники IX-VII в. до н.э.

На территории села встречено два очага таких памятников: на холме Осиаа-рху – поселение и могильник, на юго-западном склоне холма Аджкаца – могильник. Следовательно, учитывая особенность топографии памятников данного периода, очень близкое нахождение поселения и относящегося к нему могильника, позволяет говорить о том, что на холме Аджкаца должен находиться и памятник поселенческого типа, относящийся к имеющемуся там могильнику. Этот памятник пока не обнаружен. Но в перспективе, при планировании мероприятий по охране культурного наследия, следует иметь в виду этот факт и быть внимательным к данному месту, как к перспективному, в плане обнаружения там поселения.

Памятники «греческого периода» (VI–IV вв. до н.э.) сконцентрированы на четырех участках: Осиаа-рху, Адеи-гуара, в посёлке Тасракуа на холме Ауаархуа и на холме Цвижаарху.

Рассмотрим кратко отдельно каждый холм.

**Холм Осиаа-рху.** Памятники данного периода здесь представлены двумя могильниками, расположенными на расстоянии всего 150 м. друг от друга, что, скорее всего, говорит, что относятся они не к разным памятникам, а к одному, фрагментарно обследованному. Особенно учитывая, что между ними достаточно большой участок, где фиксируется просто подъемный материал.

Интересно положение поселения данного времени: оно представлено лишь следами жилища на территории, составляющей могильник. В принципе, нечто похожее мы встретим и на холме Адеи-гуара. Таким образом, четкого разделения поселенческих памятников и могильников в данный исторический период мы не встречаем. Можно сделать вывод, что на территории холма Осиаа-рху в V в. до н.э. существовало поселение, от которого до нас дошли в основном погребальные памятники.

Холм Адеи-гуара. На данном холме фиксируются могильник и следы жилища, перекрывающие территорию могильника. Также, как и на холме Осиаа-рху четкого разделения поселенческих памятников и могильников в данный исторический период не встречается.

В поселке Тасракуа на холме Ауархуа на данный момент обнаружено всего лишь одно погребение. Однако, учитывая тенденцию, что на соседних холмах мы не прослеживается четкого разделения территории поселенческих структур и могильников, можно говорить, как нам представляется о наличии здесь поселенческого памятника, который может быть выявлен в ходе либо целенаправленных археологических работ, либо хозяйственного освоения территории. Для этого территория данного холма должна быть на особом учете у органов охраны памятников. Аналогичная ситуация и на холме Цвижаарху.

Памятники периода поздней античности – раннего средневековья или «Цебельдинской» культуры сосредоточены на трех холмах: Осиаа-рху, Адеи-гуара и Аджкаца.

На холме Осиаа-рху, в отличие от предшествующего периода, в цебельдинское время можно наблюдать разделение территории самого поселения и могильника. Могильник находится к западу от поселения.

**Холм Адеи-гуара.** На нем Следы захоронений фиксируются четко, а поселений – условно. Жилища вполне могут быть отнесены и к более раннему периоду. Однако на холме фиксируется два места концентрации захоронений, расположенных друг от друга на расстоянии 600 м.

К сожалению, данных, имеющихся на сегодняшний день, недостаточно, чтобы однозначно утверждать, было ли здесь два одновременных поселения (пока не найденных), имеющих два могильника, либо это все же разнесенные по времени разные поселения и их могильники. Хронологические рамки слишком широкие. На холме Аджкаца фиксируются следы металлургического производства и храм. А холм Адеи-гуара. по существу. является юго-западным отрогом холма Аджкаца. Поэтому не исключено, что оба эти объекта могли составлять единый раннесредневековый центр.

В целом, система расселения в селе, обнаруживает корреляционные связи с ландшафтом. Население размещалось и погребало своих умерших именно на холмах, что обуславливало наличие в низинах рек, которые подтапливали в период половодья, а, следовательно, могли размыть и как сами погребения, так и разрушить жилища.

Полученная карта расселения отражают набор информационных данных, которые имеются на сегодня. Исходя из этого набора, можно выделить два основных центра: холм Осиаа-рху, который явно был местом сельскохозяйственной зоны, и холм Аджкаца, где, скорее всего, находился производственный центр. В более позднее время (цебельдинский и средневековый период) именно производственный центр становится центральным местом, что хорошо маркируется наличием храма. Это, в том числе, и показатель урбанизации и развития технологий.

**Глава V.** **«История региона по материалам раскопок»** заключительная. В ней сделана попытка представить модель исторического развития села по результатам исследования.

Территория села Куланырхуа была заселена человеком с древности. Данное село сохранило природный ландшафт, флору, фауну с древнейших времен. В селе Куланырхуа произрастали деревья твердых пород древесины (дуб, бук, ясень, граб, карагач), что способствовало необходимым условиям обитания людей. Помимо древесины в с. Куланырхуа, в местах поселения имеются выходы гончарных глин, родниковых источников, что способствовало развитию и процветанию человеческого общества с древнейших времен.

Наличие обильного количества археологических культурных остатков, представляющих почти все эпохи общественного развития, говорит о непрерывном обитании здесь человека. Самые древние орудия, обнаруженные в селе Куланырхуа, найденные в долине р. Дзышта, относятся к эпохе неолита. Но на сегодняшний день это пока еще единичные находки. Поэтому однозначно говорить о наличии здесь стоянки, все же рано. Но в то же время это не исключено.

Более массовыми становятся находки эпохи энеолита и ранней бронзы. Это время появления бронзовых орудий, расцвета т.н. «дольменной» культуры в Абхазии. Памятники дольменной культуры хорошо известны в Бзыбской Абхазии, в частности, в местах, непосредственно близких к с. Куланырхуа: Отхара, Хуап. По сведениям Л.Н. Соловьева, (Соловьев 1960) в с. Куланырхуа также некогда имелись остатки дольменов. Большой научный интерес представляют хранящиеся в коллекциях Абхазского государственного музея медные топоры из разрушенных дольменов с. Куланырхуа. Это медный топор со свисающим узким, затупленным расширенным лезвием. Характерен для эпохи ранней и средней бронзы и, по мнению некоторых исследователей, является прототипом колхидского топора.

Как отмечено выше, на территории с. Куланырхуа обнаружены и частично исследованы археологические памятники всех этапов бронзового века, но наиболее полно представлен поздний бронзовый век. т.е. эпоха колхидской культуры. Археологические исследования в селе показали, что в этот период люди заселили два холма: Осиаа-рху и Аджкаца. Причем, скорее всего, эти два холма представляли собой отдельные поселения.

Население было, скорее всего, среднего достатка. Богатые золотые вещи не встречаются, а вот бронзовые украшения, сердоликовые бусы, каменные инкрустации в бронзовых изделиях встречаются массово. Воины были как пешие, так и всадники (были обнаружены всаднические погребения). Социальный статус всадников был, естественно, выше.

Основу хозяйства населения данных поселений однозначно занимало земледелие. Множественные зернотерки и терочники тому подтверждение.

Занималось ли население рыбной ловлей, однозначно сказать нельзя, так как найденные здесь галечные грузила могли быть использованы не только в рыболовстве, но и в ткачестве. Жилища были двухкомнатные: при этом одна комната жилая, вторая – хозяйственная. При строительстве применялись методы подбоя, т.е. дома были, скорее всего, полуземляночного типа.

Металл так же выплавлялся на месте, явно имелись свои кузнецы, которые, как обычно, это и было в древности, пользовались особым уважением у сородичей. О том, что выплавка металла производилась в селе, говорят найденные материальные свидетельства металлургического производства: тигли, крица, куски шлака.

Однако, кроме артефактов, относящихся к колхидской культуре, встречаются также и артефакты ярко выраженно скифские. Это обстоятельство указывает, что в этот период с. Куланырхуа, как, в принципе, и вся Абхазия, были ареной передвижений древних этнических групп. Но основное население принадлежало к местной этнической среде, выраженной колхидской культурой.

К VI в. до н. э. относится создание на территории современной Абхазии колоний древнегреческих городов-государств (полисов), сыгравших большую роль в вовлечении Абхазии в культурный ареал античной ойкумены. В VI–V вв. до н.э. в селе Куланырхуа обнаруживаются уже не два, а четыре места локализации поселения: Осиаа-рху, Адеи-гуара, в посёлке Тасракуа, на холме Ауаархуа и на холме Цвижаарху. На холме Аджкаца следов этого времени пока не обнаружено, но не исключено, что и там жизнь продолжалась. Особенно учитывая тот факт, что центр металлургического (железного) производства был сосредоточен именно там.

Основой хозяйства, как и ранее, оставалось земледелие. В целом видится преемственность с более ранней эпохой, т.е. переход от одной эпохи к другой был постепенным. Особым богатством население этого периода, как и более раннего, не отличалось. Но при этом люди здесь не жили обособлено. О связях с античными центрами свидетельствует кольцо-печатка с изображением Афины Паллады и наличие погребений детей в сосудах, монет в погребениях (Обол Харона).

Период рубежа веков в регионе достаточно драматичный. В I в. до н.э. Абхазия становится одним из полигонов борьбы Рима с Понтийским царством и подвергается нашествию иных племен. В селе Куланырхуа пока нет ни одного памятника, который можно было бы отнести к данному историческому периоду. Учитывая, в целом, территориальную фрагментарность в исследовании села, а также незначительность вскрытых площадей, мы не можем говорить, что в селе в данный период жизнь прекращается, но определенный упадок, скорее всего, возможен.

Одержав победу над Понтийским царством, Рим утверждает свою власть и в Абхазии: открывается новая историческая эпоха – цебельдинское время. Во II—V вв. свидетельства об абасгах неоднократно встречаются в трудах древних авторов. Элий Геродиан упоминает абасгский народ в Скифии (Латышев 487). Псевдо-Орфей (IV в.) в своем произведении «Поход аргонавтов» называет «славные племена колхов, гениохов и абасгов» (Латышев 593). В последнем случае абасги выступают в числе народов, действительно широко известных в античном мире. Они фигурируют и в «Мученичестве святого Орентия» написанном в IV в. и повествующем о событиях рубежа III—IV вв., когда император Диоклетиан (284-305) будто бы инструктировал правителя абасгов Ригвадина в отношении высланных в Питиунт христиан.

Село Куланырхуа территориально тогда относилось, скорее всего, к Абасгии, территория которой обычно локализуется между реками Бзыбь и Гумиста.

В период поздней античности – раннего средневековья или «Цебельдинской» культуры памятники здесь сосредоточены на трех холмах: Осиаа-рху, Адеи-гуара и Аджкаца. Причем на последнем данном холме фиксируются не могильники–поселения, а следы металлургического производства и храм.

А холм Адеи-гуара по существу является юго-западным отрогом холма Аджкаца. Поэтому не исключено, что оба эти могильника или скорее один из них, который ближе к холму Аджкаца, могут составлять следы одного раннесредневекового центра, который продолжил свое существование и в развитое средневековье, о чем говорит перестройка храма.

В целом, в этот период проявляется преемственность с более ранними культурами без следов катаклизмов или катастроф. Население продолжает представлять собой средний срез без каких-либо следов большой роскоши или, наоборот, бедности. Храм, свое производство, налаженное хозяйство говорят о благополучии в регионе.

В **«Заключении»** подводятся комплексные итоги.

**В географическом плане.** Анализ пространственного расположения памятников в селе показал, что освоение территории шло по пути заселения холмов. Долины не заселялись, что, скорее всего, связано с тем, что разливы рек, протекающих в них, делает эти территории не самыми благоприятными для заселения. Ведь важнейшим направлением оптимизации природопользования является адаптация хозяйственной деятельности к природному каркасу.

**В историко-культурном плане.** Анализируя имеющиеся следы материальной культуры древности, можно сказать, что никаких резких смен и катаклизмов не наблюдается.

Наиболее полно на территории с. Куланырхуа представлены памятники эпохи позднего бронзового века, раннего железа, эпохи ранней античности, цебельдинского времени и средневековья. Наблюдается лакуна в период эллинизма и рубежа веков. Однако нет пока достоверных данных, чем она обусловлена. Она может свидетельствовать как о мало изученности территории и несовершенстве типологического метода датировки, так и быть следствием климатического и социального кризисов, следы которых нами пока не выявлены: ни следов масштабных пожаров или разрушений, характерных для катаклизмов, ни следов запустения и лакун в стратиграфии конкретного памятника.

Бронзовый век представлен колхидской культурой. Однако, кроме артефактов, относящихся к колхидской культуре, встречаются также находки, относящиеся к типу «скифской культуры». В период колхидской культуры нет четкого деления на поселения и некрополи: захоронения совершаются рядом с жилищами. Возможно, и этой причиной обусловлено, что исследованный М.М. Трапш могильник представлен не сплошным могильным полем, а захоронения группируются на расстоянии 10–40 м. друг от друга.

Но также это может свидетельствовать и о родоплеменном характере социальной организации общества: каждая группа захоронений представляет собой отдельный род. Это очень важное наблюдение, ибо, как нам кажется, ставит точку в споре некоторых исследователей о том, было ли Колхидское царство VI–V вв. до н.э. неким единым сильным государственным образованием или нет.

Наличие сильных пережитков родоплеменной организации свидетельствует о том, что единого, сильного и могущественного государства не существовало. В период бронзового века уже четко прослеживается социальное расслоение и иерархия. Но сохранение родоплеменной структуры общества, скорее, свидетельствует о переходном этапе к образованию государства, но не о самом государстве.

В «греческий» период в целом видим продолжение тенденций периода поздней бронзы, но можно отметить появление отдельных некрополей. Это может быть частью заимствований у греческой культуры.

Памятники позднеантичного и раннесредневекового времени однозначно показывают, что относятся они к «цебельдинской культуре». Прежде считалось, что эта культура локализуется только в Апсилии, в долине Цабал, и поэтому была выделена как отдельная культура (Воронов 2003).

Однако, обнаруженные памятники этого периода в с. Куланырхуа: поселок Адеи-гуара, поселок Осиаа-рху, местечко Аджкаца говорят о том, что памятники цебельдинского типа были распространены, скорее всего, по всей территории Абхазии.

Поэтому вполне обоснованно ее можно смело именовать общеабхазской культурой I–VII вв. н.э. Процессы объединения древнеабхазских племен апсилов, абазгов, санигов, мисимиан в единую абхазскую феодальную народность уже тогда были начальными процессами формирования единого этнического самосознания, что, в дальнейшем, способствовало образованию Абхазского царства.

Все эти выводы обусловлены тем набором информации по археологической топографии села, которая имеется на сегодняшний день. Поэтому возникающая модель актуальна для данного набора информации. А она, естественно, не полная.

Однако особенность современных методов исследования состоит в том, что появление новой информации не вынуждает переделывать всю работу заново, а позволяет лишь изменением некоторых параметров, введением новых данных достаточно быстро получить новые модели. Особенно это важно в области охраны историко-культурного наследия и в плане управления культурологическим ресурсом. Наличие актуальных баз данных и геоинформационной системы позволяет оптимизировать многие процессы управления.
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