

На правах рукописи

Агрба

Илона Всеволодовна

**Общественно-политическая деятельность абхазской
интеллигенции в 1917-1921гг.**

Специальность:

07.00.01 – История Абхазии

Автореферат

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Сухум - 2021

**Диссертация выполнена на кафедре
Истории, археологии и этнологии Абхазии АГУ**

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор АГУ

Авидзба Аслан Фазылбеевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор Института этнологии и антропологии РАН

Анчабадзе Юрий Дмитриевич

Кандидат исторических наук, профессор АГУ

Лакоба Станислав Зосимович

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г.Ставрополь).

Защита состоится «25» января 2022 г. в «11⁰⁰» часов на заседании разового Диссертационного Совета по истории при Абхазском государственном университете по адресу: 384904, Республика Абхазия, Г.Сухум, ул. Университетская 1.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Абхазского государственного университета.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присылать по адресу: 384904, Республика Абхазия, г.Сухум, ул. Университетская 1, Istoricheskiy.fakultet@mail.ru

Автореферат разослан « » декабря 2021г.

Ученый секретарь

Диссертационного Совета

Кандидат философских наук, доцент АГУ

Квициния М.Б.

Общая характеристика исследования

Постановка проблемы. 1917-1921гг. насыщены событиями, которые отразились на всей последующей истории Абхазии и не перестают вызывать споры в научных кругах. Ведущую роль в рассматриваемое время играли представители абхазской интеллигенции, вставшие в авангарде бурных политических событий и принявшие на себя ответственность за судьбу абхазского народа. Однако сиюминутно менявшаяся международная обстановка и политическая ситуация в стране зачастую не позволяли им правильно ориентироваться в сложной международной обстановке и подчас вынуждали их идти на неоправданный риск. Кроме того, политические убеждения молодой абхазской интеллигенции периода революционного романтизма, не всегда позволяли им трезво оценивать реальную ситуацию. Активная общественно-политическая деятельность абхазской интеллигенции, в начале XX в., и ряд политических ошибок допущенных видными ее представителями объясняются как субъективными, так и объективными причинами. Поэтому, мотивы принятых решений и политической ориентации видных общественных и политических деятелей этого периода можно понять только в контексте международной конъюнктуры рассматриваемого периода.

Актуальность темы. Интеллигенция - это та часть общества, которая всегда стоит в авангарде общественных процессов, именно из ее среды формируются силы, готовые возглавить общественные и политические процессы в государстве. На интеллигенции, лежит ответственность за судьбы народа, поскольку именно она, как правило, выдвигает идеи, на основе которых формируются концепции общественного развития. Абхазия, как и Кавказ в целом, и сегодня является нестабильным в политическом отношении регионом. Статус частично признанного государства усугубляет эту нестабильность и возлагает на современную абхазскую интеллигенцию не меньший груз ответственности, чем на ее представителей в начале XXв. В

этой связи переосмысление мотивов, двигавших деятельностью абхазской интеллигенции в переломное время 1917-1921гг. особенно актуально для выработки стратегии построения и укрепления современного абхазского государства и его стабильного положения на международной арене.

Рассматриваемый период вызывает острые научные споры в абхазской и грузинской историографии. В преддверии и после Отечественной войны народа Абхазии 1992-1993гг., этот период стал объектом особенно бурных дискуссий. Неоднозначная оценка многих политических решений, двусмысленность подписанных в это время разными сторонами международных договоров, частое нарушение их условий, а также умалчивание многих фактов в советской историографии вызывает необходимость комплексного изучения проблемы и определения роли абхазской интеллигенции в эти процессах. Изучение этого вопроса имеет немаловажное значение и для правильного понимания особенностей формирования политических взглядов в абхазском обществе начала XX в.

Научная новизна исследования. Сложный в политическом и международном отношении период 1917-1921гг. изучали многие абхазские историки. Наибольший вклад в исследование этого периода был внесен выдающимся абхазским историком Дзидзария Г.А. Он же, первым из отечественных ученых изучил общественно-политическую и культурную деятельность абхазской интеллигенции, как в дореволюционное время, так и в период борьбы за советскую власть. Но поскольку идеологические рамки не позволяли исследователю писать открыто, то вне рамок работы осталась политическая деятельность абхазской интеллигенции в Абхазском Народном Совете.

В постсоветское время, к изучению периода обращались С.Лакоба, Б. Сагария, Т.Шамба, М.Зухба. Именно С. Лакоба были впервые опубликованы неизвестные воспоминания М. Тарнава, в которых рассказывается об общественно-политической деятельности С. Басария, А.

Чочуа, С.Чанба и других, а также то, о чем нельзя было упоминать в советское время – их антибольшевистское прошлое¹.

Данная работа является фактически первым комплексным научным анализом общественно-политической деятельности абхазской интеллигенции в 1917-1921гг. В ней сделана попытка проанализировать влияние политических взглядов и соответственно партийной принадлежности, социального происхождения и места жительства на принимаемые абхазской интеллигенцией решения в этот сложный период. В работе используются документы и материалы ранее не представленные в абхазской историографии.

Источниковая база исследования. В исследовании был изучен и обобщен фактический материал целого ряда разнообразных исторических источников. Большую часть из них составляют многочисленные документы этого периода такие как: межправительственные и межгосударственные договоры, протоколы заседаний правительственных делегаций во время международных переговоров. Протоколы заседаний Абхазского Народного Совета, речи депутатов АНС и других политиков, агитационные воззвания, а также нормативно-правовые акты, в том числе декларации, конституции и их многочисленные проекты. Несмотря на официальный характер этого рода источников, специфика времени, все же накладывает определенный отпечаток на их содержание. Это прослеживается в особой стилистике изложения и временном характере почти всех принимаемых решений, связанных с нестабильностью; как внешнеполитической, так и внутривнутриполитической ситуации в целом в мире и на Кавказе в частности. В особенности это характерно, как для международных договоров в части описания государственных границ, так и в документах декларирующих государственно-политический статус областей ранее входивших в состав бывшей Российской империи. Большая часть документов, к сожалению, до

¹ Литературная Абхазия. Сухум,1991,№1. С.194-212.

нас не дошла, поскольку была уничтожена во время Отечественной войны народа Абхазии 1992-1993гг., часть сохранилась и опубликована в сборниках: «Абхазия – документы и материалы(1917-1921гг.)»², «Абхазский народный Совет 1917-1920гг. документы и материалы»³. Источники по истории борьбы за советскую власть представлены в сборнике «Борьба за октябрь в Абхазии»⁴. Сведения об участниках освободительного движения в Абхазии 1917-1921гг. собраны в одноименном сборнике⁵. История революционного движения в Абхазии, с 1905 по 1921гг., представлена фондами Государственного архива Российской Федерации⁶.

Воспоминания, участников революционного движения в Абхазии, были написаны в советское время, и, конечно же, отличаются некоторой тенденциозностью. Но, несмотря на это, в них содержится много ценных сведений, проливающих свет на исследуемый период. Мемуары и дневники представляют значительную часть источниковой базы исследования. Ценность этого вида исторических источников заключается в том, что они были оставлены непосредственными участниками описываемых событий. Конечно же, анализ подобного рода источников необходимо проводить с учетом высокой доли субъективизма при изложении событий. При этом безусловным преимуществом таких источников является то, что они делают события живыми. Особенно интересным период делает факт того, что есть возможность сравнить воспоминания абхазских и грузинских политических деятелей, а также политиков, относившихся к разным политическим лагерям. К числу таких источников относятся воспоминания А. Чочуа⁷, М.Тарнава⁸,

² Абхазия – документы и материалы(1917 -1921гг.). Сухум.2009.

³ Абхазский Народный Совет1917-1920гг.Документы и материалы. Сухум,2007.

⁴ Борьба за октябрь в Абхазии. Сборник документов и материалов 1917-1921. Сухуми,1967.

⁵ Участники освободительного движения в Абхазии1917-1921. Воспоминания кияразовцев, красногвардейцев и красных партизан. Сухум,2007.

⁶ История революционного движения Абхазии по фондам архива Российской Федерации (1905-1921гг.). М.,2019.

⁷ Чочуа А. Страницы жизни.(отрывок воспоминаний) Собрание сочинений в трех томах. Т.3.Сухуми,1976.

⁸ Тарнава М. Воспоминания о революционном движении в Абхазии1917-1921гг. Абхазия – документы и материалы (1917-1921гг.) Сухум,2009.

С.Басария⁹, С.Ашхацава¹⁰. Н.Лакоба¹¹, Н. Жордания¹², В.Джугели¹³, Г.Квинитадзе¹⁴, З.Авалова¹⁵, А.Деникина¹⁶.

История Союза горцев и Горской республики представлена сборником документов изданном в 1994 году в Махачкале¹⁷. Работа Закавказской делегации на Траpezундской и Батумской мирных конференциях представлена в сборнике «Траpezундская и Батумская мирные конференции. Документы и материалы. Февраль-май 1918 года»¹⁸. В данном издании, впервые введены в научный оборот стенограммы переговоров и совещаний, а также официальная переписка участников мирных конференций в Траpezунде (февраль-март 1918г) и в Батуме (май1918г.), это дает возможность ознакомиться с сутью переговорного процесса и проанализировать ситуацию в Абхазии. Большая часть документов представленных в сборнике впервые используется в абхазской историографии.

Особое значение для анализа этого сложного периода для абхазской интеллигенции в период их борьбы за политический статус в 1919-1921гг. имеют данные периодики, в частности выходившей тогда газеты «Апсны»¹⁹. В газете публиковались статьи видных представителей абхазской интеллигенции, что представляет особую ценность для данного исследования.

⁹ Басария С. Абхазия в географическом, этнографическом и экономическом отношении. Сухум,2003.

¹⁰ Ашхацава С. Борьба с меньшевиками и Абхазский Народный Совет. Абхазия – документы и материалы(1917-1921гг.).Сухум,2009.

¹¹ Лакоба Н.А. Искры октябрьской революции в Абхазии. Из воспоминаний.// Участники освободительного движения в Абхазии1917-1921. Сухум,2007.

¹² Жордания Н. Моя жизнь. Перевод с грузинского Инны Жордания.Stanford (Calif.),1968.<https://books.google.ru>.

¹³ Джугели В. Тяжелый крест (Записки Народоохранителя). Тифлис,1920.

¹⁴ Квинитадзе Г.И. Мои воспоминания в годы независимости Грузии 1917-1921 – Paris,1985.

¹⁵ Авалов З. Независимость Грузии в международной политике1918-1921гг. Воспоминания. Очерки – Париж,1924.

¹⁶ Деникин А.И. Очерки русской смуты.М.1991.

¹⁷ Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана 91917-1918гг.),Горская республика (1918-1920гг.) (документы и материалы).Махачкала,1994.

¹⁸ Траpezундская и Батумская мирные конференции. Документы и материалы. Февраль-май 1918 года.Тбилиси,2018.

¹⁹ Агазет «Апсны» (1919-1921шш.). Акэа,2006.

При написании работы также используются документы из Государственного исторического архива Грузии.

Степень научной разработанности проблемы. Специальных работ, посвященных деятельности абхазской интеллигенции в 1917-1921гг. в абхазской историографии до сих пор нет. Однако, абхазскими историками написано значительное количество трудов биографического характера, посвященных общественным и политическим деятелям. Комплексный подход к изучению деятельности абхазской интеллигенции, впервые в абхазской исторической науке, использовал, выдающийся абхазский историк Г.А. Дзидзария, в монографии «Формирование дореволюционной абхазской интеллигенции»²⁰. В ней впервые были введены в научный оборот многие архивные документы и материалы прессы, все это делает ее особенно ценной, поскольку большая часть из них недоступна современному исследователю. При этом, как отмечает сам автор, работа в известной степени носит описательный характер. Однако, если сам автор объясняет это «своеобразием духовного развития края» и «ограниченностью, неравномерностью и пестротой источников»²¹, то на наш взгляд, это, скорее всего, объясняется идеологическими рамками, которыми был ограничен ученый. Г.А. Дзидзария, также обозначил свой труд, как обобщающий многолетнюю работу по изучению истории культуры и общественного движения в Абхазии XIX- начала XXв²².

Отдельную группу трудов представляет биографическая литература, посвященная отдельным персоналиям. К числу таких работ имеющих определенное значение для нашего исследования можно назвать труды Г.А.Дзидзария Ефрем Эшба²³, М.Т.Бгажба «Нестор Лакоба»²⁴, Е.Эшба

²⁰ Дзидзария Г.А. Формирование дореволюционной абхазской интеллигенции. Сухуми,1979.

²¹ Там же. С.20.

²² Там же. С.21.

²³ Дзидзария Г.А. Ефрем Эшба. М. 1967.

²⁴ Бгажба М.Т. Нестор Лакоба. Тбилиси,1965.

«Асланбек Шерипов»²⁵, Н.П.Лакоба «Самсон Чанба»²⁶, Куправа А.Э. «Люди: время и жизнь»²⁷, Анчабадзе Ю.Д. «Симон Басария: педагог, этнограф, краевед»²⁸

Наибольший интерес для настоящего исследования представляют труды, посвященные общественно-политическим событиям 1917-1921гг. Их можно разделить на две группы: труды написанные в советское время и соответственно ограниченные идеологическими рамками труды, написанные в постперестроечное и новейшее время. Вторую группу целесообразно поделить на работы абхазских, грузинских и других зарубежных авторов. Выделение грузинских авторов в особую группу не случайно. Оно продиктовано тем обстоятельством, что ввиду полемичности многих вопросов обозначенного периода, именно грузинскими авторами написано наибольшее количество трудов по нему.

Основными работами, посвященными рассматриваемому периоду, советского времени, являются труды Дзидзария Г.А. «Очерки политической истории Абхазии 1910-1921г.г.»²⁹, «Роль Советов и «Киараза» в истории революционной борьбы в Абхазии»³⁰.

Особый интерес для нашего исследования, представляет работа другого выдающегося абхазского историка Сагария Б.Е. «К вопросу о границах Абхазии и Грузии в 1917-1921гг.»³¹. Работа написана в постперестроечное время, в эпоху зарождения новой волны национально-освободительного движения абхазского народа. Помимо авторской оценки событий, работа представляет особую ценность, тем, что содержит значительное количество документов, освещающих взаимоотношения представителей

²⁵ Эшба Е. Асланбек Шерипов. Сухуми,1990.

²⁶ Лакоба Н.П. Самсон Чанба. Жизнь и творчество. Сухуми, 1972.

²⁷ Куправа А.Э.Люди: время и жизнь.Сухум,2010.

²⁸ Анчабадзе Ю.Д. Симон Басария: педагог, этнограф, краевед. Репрессированные этнографы. М.2005.вып.2.

²⁹ Дзидзария Г.А. Очерки политической истории Абхазии 1910-1921. Тбилиси,1963.

³⁰ Дзидзария Г.А. Роль Советов и «Киараза» в истории революционной борьбы в Абхазии в 1917-1921гг. Сухуми,1971.

³¹ Сагария Б.Е. К вопросу о границах Абхазии с Грузией в 1917-1921гг. Сухум,1998.

меньшевистской Грузии с добровольческой армией и британским командованием на Кавказе.

Наибольший вклад в изучение интересующего нас периода внес современный абхазский историк С.Лакоба. В его работе, «Очерки политической истории Абхазии», впервые в абхазской историографии подробно исследуется деятельность Абхазского Народного Совета, и открыто говорится о роли представителей абхазской интеллигенции в первом абхазском парламенте³². С. Лакоба первым из историков обратил внимание на проблему существования двух июньских договоров 1918г. между АНС и НСГ, в редакции от 8-го и 11-го июня, который, он справедливо оценил как политический подлог³³. Монографии С.Лакоба можно назвать революционными, поскольку в них была переосмыслена новейшая история Абхазии, в результате введенных автором в научный оборот источников впервые появляются качественно новые концепции, резко отличавшиеся от представлений советского периода. В частности, автор доказал, что независимость Абхазии была провозглашена раньше провозглашения независимости ГДР на Батумской конференции, 11 мая 1918г. в рамках Горской республики³⁴. Так же, автор первым назвал ввод войск генерала Мазниева на территорию Абхазии, грузинской оккупацией³⁵, а не просто меньшевистской. Работы автора вызвали небывалый резонанс среди грузинских историков и привели к появлению целого ряда научных трудов, в которых грузинские историки пытались опровергнуть представленную С.Лакоба позицию. Труды С.Лакоба имеют огромное значение в абхазской историографии, в частности, монография «Очерки политической истории Абхазии» и обобщающий труд «Ответ историкам из Тбилиси»³⁶ сыграли значительную роль в «войне историков» став идеологическим подспорьем в

³² Лакоба С. Очерки политической истории Абхазии. Сухуми,1990.

³³ История Абхазии. Учебное пособие. Сухум,1991. С.296.

³⁴ Там же. С.26.

³⁵ Там же. С.64.

³⁶ Лакоба С. Ответ историкам из Тбилиси. Сухум,2001.

период национально-освободительной борьбы абхазского народа в 90-е гг. XX в. Вторая монография, в соответствии со своим названием, представляет собой ответ на вышедшую в Тбилиси в 1999г. книгу, «Разыскания по истории Абхазии (Грузия)»³⁷. Труды С.З.Лакоба наряду с работами Г.А.Дзидзария являются историографической базой для настоящего исследования.

Значительное количество работ по рассматриваемому периоду написано целым рядом грузинских историков как в постперестроечное, так и в послевоенное время. Главной их целью является доказать историческое право Грузии на территорию Абхазии. К числу таких работ относятся: Лежава Г.П. «Между Грузией и Россией исторические корни и современные факторы абхазо-грузинского конфликта (XIX-XX)»³⁸, Ментешашвили А. «Из истории грузинского, абхазского и осетинского народов»³⁹, его же - «Из истории взаимоотношений Грузинской Демократической Республики с Советской Россией и странами Антанты. 1918-1921гг.»⁴⁰.

Не меньший интерес для настоящего исследования представляют работы посвященные истории Грузии и Закавказья в целом в рассматриваемый период. К числу таких работ относятся труд Пипия Г.В. «Германский империализм в Закавказье в 1910-1918гг.»⁴¹.

Среди иностранных авторов стоящих на позициях грузинской исторической науки, относится работа современного ученого Андерсона Э. «Абхазия и Сочи. Корни конфликта 1918-1921»⁴². Данный автор, как и

³⁷ Разыскания по истории Абхазии (Грузия). Сб.ст. Мухилишвили Д., Барамидзе М., Жоржолиани Г. Тбилиси, 1999.

³⁸ Лежава Г.П. Между Грузией и Россией исторические корни и современные факторы абхазо-грузинского конфликта (XIX-XXвв.). М., 1997.

³⁹ Ментешашвили А. Из истории грузинского, абхазского и осетинского народов. Тбилиси, 1990.

⁴⁰ Ментешашвили А. Из истории взаимоотношений Грузинской Демократической Республики с Советской Россией и странами Антанты. 1918-1921г.г. Тбилиси, 2000.

⁴¹ Пипия Г.В. Германский вопрос в Закавказье в 1910-1918 гг. - 1978.

⁴² Андерсон Э. Абхазия и Сочи. Корни конфликта 1918-1921. - 2014.

грузинские ученые, пытается доказать историческое право Грузии на территорию Абхазии.

Большой материал по периоду представлен в двух работах российского ученого Муханова В.М. «Кавказ в переломную эпоху (1917-1921гг.)»⁴³ и «Грузинская демократическая республика от первых дней независимости до советизации»⁴⁴.

История связей Абхазии с Союзом горцев и Горской республикой представлена в монографии Вачагаева М.М. «Союз горцев Северного Кавказа и Горская республика. История несостоявшегося государства 1917-1920»⁴⁵. История Горской республики и ее взаимоотношения с Абхазии представлены и в работе Гожева К.М. «Горская республика: мифологема и/или идеологема»⁴⁶.

Цель и задачи исследования. Цель работы состоит во всестороннем исследовании мотивов действий абхазской интеллигенции в 1917-1921гг.; понимании того как политические взгляды и социальная принадлежность влияли на принятые решения абхазской политической элитой, также выявлении влияния объективных внешних факторов на действия абхазских политических кругов.

В связи с обозначенной целью, в работе ставятся следующие исследовательские задачи: 1. Показать основные этапы и особенности деятельности абхазской интеллигенции в 1917-1921гг.; 2. Выяснить обстоятельства подписания и дать историческую оценку договору между АНС и НСГ от 9 февраля 1918 г. и июньского договора (8-11 июня) 1918г.; 3. Проанализировать действия абхазской политической элиты в период работы Батумской мирной конференции 1918г.; 4. Исследовать проблему

⁴³ Муханов В.М. Кавказ в переломную эпоху (1917-1921г.г.). М., 2019.

⁴⁴ Муханов В.М. Грузинская демократическая республика от первых дней независимости до советизации. - М., 2018.

⁴⁵ Вачагаев М.М. Союз горцев Северного Кавказа и Горская республика. История несостоявшегося государства 1917-1920. - 2018.

⁴⁶ Гожев К.М. Горская республика: мифологема и/или идеологема. Майкоп, 2010.

взаимоотношений представителей АНС, Британского командования на Кавказе и Деникиным. 5. Рассмотреть и изучить взаимоотношения абхазских большевиков и блока социалистических партий в АНС.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является клубок противоречивых международных отношений и политических событий одного из сложнейших периодов в истории Абхазии -- 1917-1921гг.

Предметом исследования является абхазская интеллигенция во всем многообразии своих политических взглядов, внешнеполитической ориентации и социальной принадлежности.

Хронологические и территориальные рамки (период) исследования.

Хронологическими рамками исследования являются февраль 1917г – март 1921г. Территориальные рамки в соответствии с выбранной темой не всегда ограничиваются территорией Абхазии, но затрагивают в связи со спецификой периода и события, происходившие на территории Северного и Южного Кавказа (Закавказье), а также юг России. Выбор территориальных и хронологических рамок объясняется важностью происходивших в исследуемый период событий для всей последующей истории Абхазии.

Теоретические и методологические основы исследования. Основные методы, применяемые в настоящем исследовании, являются классическими – это сравнительно-исторический, метод логического анализа, метод индукции и метод дедукции. Сравнительно-исторический метод, используемый в работе, позволяет выявить сходства и различия в общественно-политических процессах на Кавказе, в связи с глобальными историческими событиями. В соответствии с этим общественно-политическую деятельность абхазской интеллигенции мы рассматривали через призму сложной международной обстановки и внутривнутриполитической ситуации.

При написании работы также применялись общеисторические методы исследования метод дедукции и метод индукции, использование которых обусловлено многообразием исторических источников как документальных, так и нарративов. Особую группу источников представляют воспоминания и дневники абхазских и грузинских политических деятелей. Тот факт, что часть из них была написана уже в советское время(в основном представители абхазской интеллигенции), другая – в эмиграции (грузинские политики), требует применения к этой группе источников метода индукции. Круг источников документального характера, таких как международные соглашения, письма и обращения, телефонограммы и протоколы заседаний АНС и представителей разных делегаций во время международных конференций и переговоров, требует учета объективных процессов, соответственно к ним целесообразно применять дедуктивный метод.

Теоретическая и практическая значимость работы. Основные положения и выводы диссертации будут иметь научно-теоретическое и практическое значение. Собранные и обобщенные в ней материалы могут быть использованы для подготовки учебных пособий и специальных курсов в вузах по изучению общественной и политической мысли Абхазии в первой четверти XX в.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, терминологического словаря и списка источников и литературы.

Основное содержание работы

Во Введении дается обоснование актуальности темы исследования, цели и задачи, объект и предмет исследования, представлена источниковая база исследования, дан анализ степени научной разработанности проблемы; раскрывается научная новизна и практическая ценность работы, а также сведения об апробации основных положений диссертации.

Первая глава – «Общественно-политическая ситуация в Абхазии в 1917-1918гг и абхазская интеллигенция» - содержит три параграфа.

Параграф 1. Влияние двух русских революций 1917г. на общественно-политическую ситуацию в Абхазии. Серьезным испытанием для абхазской интеллигенции, как и для всех жителей Российской империи стали события Февральской революции 1917г., весть о которой, во всех уголках Кавказа восприняли с одинаковым смятением. В связи со сложившейся ситуацией в Абхазии (Сухумском округе), 10 марта 1917г., состоялось совещание представителей абхазского населения Сухумского округа, на котором было принято решение о создании нового временного органа краевой власти - Комитета общественной безопасности, под председательством князя Александра Григорьевича Шервашидзе⁴⁷. Текст постановления содержит одну любопытную оговорку, которая характеризует отношение общества к революционным событиям: «..в виду важности и спешности ситуации» «до организации Комитетов общественной безопасности на местах», организовать Временный Окружной комитет, на случай, если до организации Окружного комитета по распоряжению правительства Начальнику округа придется покинуть свой пост»⁴⁸. Это факт, ярко демонстрирует, что представители абхазской общественности, как и их коллеги на Северном Кавказе и в Закавказье, обратились, на всякий случай, к представителям старой царской администрации. Скорее всего, они не исключали возможности того, что эта власть будет упразднена.

Так или иначе, революция свершилась, к власти пришло Временное правительство, которое для сохранения контроля над окраинами империи создавало местные органы власти - Особые комитеты. Так был создан Особый Закавказский комитет (ОЗАКОМ), с центром в Тифлисе, а Комитеты общественной безопасности, созданные повсеместно на Кавказе, являлись

⁴⁷ Абхазия – документы и материалы (1917-1921гг). С.13.

⁴⁸ Там же. С.14.

его своеобразными филиалами. Кроме того, в Абхазии также были созданы и органы революционной власти – Советы рабочих и Советы солдатских депутатов, которым предоставлялась контролирующая функция⁴⁹. В первые месяцы после февральской революции, общественно-политические силы Абхазии были относительно едины⁵⁰. Большевики и меньшевики составляли одну партийную организацию – РСДРП, представители остальных политических социалистического толка – эсеры, кадеты и др, также были российскими и придерживались политических программ своих партий. Ситуация изменилась в связи с Октябрьской революцией, которая внесла раскол и в абхазское общество разделив общественно-политические силы на большевиков и их антагонистов, т.е. представителей всех остальных социалистических партий. Изменившаяся политическая ситуация поставила абхазские общественные силы перед необходимостью взять всю полноту власти в собственные руки, а это, в свою очередь привело к созданию первого абхазского парламента – Абхазского Народного Совета (8 ноября 1917г.). Декларация АНС, которая являлась программным документом, демонстрирует настроения общественно-политических сил Абхазии. Основные задачи по защите, национальных, политических и культурно-исторических прав абхазского народа, ставились в зависимость от политических изменений в России. В документе в частности говорилось:» [Для того, чтобы интересы Абхазии]...не пострадали от покушений и не были бы забыты при переустройстве России на новых началах»⁵¹. Из документа следует, что абхазский народ, в лице Съезда, все еще связывал свое будущее с Россией и надеялся на ее «переустройство» в федеративную республику. Впрочем, это было характерно почти для всех Российских окраин, в особенности, для народов Кавказа. Также, съезд принял решение о

⁴⁹ Дзидзрия Г.А. Очерки истории Абхазии (1910-1921). С.69.

⁵⁰ Лакоба Н.А. Искры октябрьской революции в Абхазии. // Абхазия – документы и материалы 1917-1921. С15.

⁵¹ Декларация Абхазского народа. ЦГИАГ.ф.1818,оп.1,д.48,л.140.

вхождении Абхазии в состав Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана.

Таким образом, первый абхазский парламент в соответствии с принятой Декларацией, объявил Абхазский народ частью Объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана; подтвердил свое сотрудничество с революционными органами Закавказья; первоочередную задачу по самоопределению абхазского народа связал с Всероссийским учредительным собранием.

Но события разворачивались очень стремительно и уже к декабрю 1917г. привели к установлению Советской власти на части территории Северного Кавказа и созданию вместо Союза горцев северного Кавказа, Дагестана и Абхазии, Временного Терско-Дагестанского правительства, которое временно отказалось от распространения своей власти на территорию Абхазии⁵², следовательно, АНС не мог рассчитывать на помощь с севера в случае большевистской или иной другой угрозы.

Сообщение от представителей Терско-Дагестанского правительство было отправлено в Тифлис, и на него тут же отреагировал бывший член IV Государственной думы от Сухумского округа А.Чхенкели, который пригласил представителей АНС для подписания временного соглашения между АНС и НСГ. Такое сообщение было подписано 9 февраля 1918г. Соглашение гарантировало представителям абхазской интеллигенции военную помощь в случае угрозы большевистского переворота, который произошел ровно через неделю после подписания договора⁵³. Следует отметить, что договор значительно расширял территорию бывшего Сухумского округа на северо-западе от р.Бзыби до р.Мзымта, а также вместо

⁵² Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана(1917-1918гг),Горская республика (1918-1920гг.).Документы и материалы.Махачкала,1994. С.9.

⁵³ Лакоба С. Очерки политической истории Абхазии. С.6.

названия «Сухумский округ» в договоре появляется историческое название страны - Абхазия⁵⁴.

Революционные события в Сухуме взбудоражили всю Абхазию. Абхазскому Народному Совету понадобились более широкие полномочия для наведения порядка. В связи с этим 4-9 марта 1918г. в Сухуме созывается Второй Окружной Крестьянский Съезд, на котором развернулась острая борьба между большевиками – с одной стороны и объединившимися представителями социалистических партий, а также всех, кто не поддерживал большевиков – с другой. Съезд проголосовал за резолюцию объединенного блока социалистических партий, большевики проиграли политическую борьбу на этом этапе.

Абхазский парламент ждали очень серьезные испытания на прочность. Опасность Совету грозила как со стороны местных большевиков, так и со стороны грузинских социал–демократов. Правда, на этом этапе представители абхазской политической элиты еще не усматривали никакой опасности со стороны своих грузинских коллег.

Параграф 2. Решения Траpezундской и Батумской мирных конференций и оккупация Абхазии в 1918г. Первым международным опытом для народов Кавказа в преддверии окончания Первой мировой войны стало участие в Траpezундской и Батумской мирных конференциях, которые проходили с февраля по май 1918г. В Кавказской историографии решения Батумской конференции считаются началом независимости Грузинской, Азербайджанской, Армянской демократических, а также Горской республик. В современной Абхазской исторической науке 11 мая, день провозглашения независимости Горской республики на Батумской конференции, считается днем восстановления государственности, утерянной в 1864 году. Однако о Траpezундской конференции в абхазской историографии упоминается лишь

⁵⁴ Абхазский Народный Совет 1917-1920. С.29-30.

вскользь. Между тем, Батумская конференция была продолжением Трапезундской и действия Закавказской делегации, а в частности, главы делегации А.Чхенкели имеют важное значение для понимания дальнейших событий, произошедших в Абхазии. Международные документы, принятые в ходе двух конференций, стали основой для дальнейших взаимоотношений грузинского и абхазского правительств и предметом спора между современными историками. Это актуализирует вопрос.

Одним из сложных вопросов в исследуемой проблеме является вопрос о Сухумском округе и определении его статуса на международной конференции в Батуме. В связи с тем, что Турцию в первую очередь волновали отторгнутые от Закавказья южные территории, то в мирном договоре с Грузией четко очерчены были именно они, северо-западные же границы (Сухумский округ) не были определены, следовательно, не вошли в пределы Грузинской демократической республики. Позиция же грузинской делегации объясняется в телеграмме главы Закавказской делегации на батумской конференции А.Чхенкели. В ней, в частности, говорилось: «Независимость Грузии должна быть объявлена без описания границ.. Их упоминание [Сухумского и Закатальского округов] вызовет острейшее недовольство. Если пропустить, то получится, что мы сами юридически отрицаем наше право. Это следует поручить тайно осуществить министру иностранных дел как и достижения соглашения с Германией»⁵⁵. Таким образом, решения принятые на Трапезундской и Батумской мирных конференций не могли стать юридическим основанием для претензий Грузии на Абхазию (Сухумский округ).

⁵⁵ Трапезундская и Батумская мирные конференции. Документы и материалы. Февраль – май 1918г. Тбилиси, 2018. С.270.

Параграф 3. Роль абхазкой интеллигенции в международной политике

1918г. Международный аспект в политике Кавказских республик стал основополагающим в 1917-1921гг. Продолжавшаяся Первая мировая война сделала Кавказ центром геополитических интересов крупных мировых держав. Абхазия, как и остальные регионы Кавказа, не осталась в стороне от этих событий. Как известно, абхазская делегация по ряду объективных и субъективных причин не получила возможности для официального участия в работе Батумской мирной конференции. К объективным причинам следует отнести революционные события в феврале – мае 1918г. парализовавшие работу легитимного органа власти – АНС. Субъективной причиной является активная политика членов грузинской делегации, всячески препятствовавшая волеизъявлению представителей абхазских политиков в Батуме. Между тем, несмотря на всю сложность сложившейся ситуации, юридически определить международный политический статус Абхазии (Сухумского округа), без официального согласия абхазских властей было невозможно. В пользу этого предположения свидетельствует тот факт, что несмотря на заинтересованность в территории Абхазии Грузии и стоявшей за ней Германии, а также Горской республики и стоявшей за ней Османской империи, в итоговых документах провозглашавших независимость Горской республики от 11 мая 1918г.⁵⁶ и Грузии от 26 мая 1918г.⁵⁷, Абхазия не была включена в границы ни одной из республик.

Таким образом, де-юре, Абхазия, в соответствии с международным правом, продолжала оставаться частью России. Не сумев обозначить свою позицию на международных переговорах в Батуме, Абхазский Народный Совет, после возобновления своей работы, определил свой статус внутренним актом. А именно, 2 июня 1918г., Совет принял Постановление о независимости, в котором, в частности, говорилось: «С момента распада

⁵⁶Декларация об объявлении независимости Республики Союза горцев Северного Кавказа и Дагестана (горской республики)// Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917-1918гг.), Горская республика (1918-1920гг.) (документы и материалы). С.121.

⁵⁷ Трапзундская и Батумская мирные конференции. Документы и материалы. Февраль – май 1918г. С.29-296.

Закавказской Федеративной республики и объявления независимости Грузии, Абхазия потеряла юридическую основу связи с Грузией... Абхазский Народный совет 2 сего июня постановил: ввиду создавшегося положения принять на себя всю полноту власти в пределах Абхазии»⁵⁸. Следующее постановление, принятое в тот же день «Об участии на равных правах в ликвидационной комиссии по распаду Закавказья» подтверждает равноправие Абхазии со всеми остальными членами Закавказской Федерации и фактическое отделение Абхазии от России. В постановлении в частности говорилось: «... Абхазский Народный Совет считает необходимым участие своих представителей на равных правах с представителями других федеративных национальностей в ликвидационной комиссии, учреждений Закавказской федеративной республики и Российских, на что уполномочивает В.Г.Гурджуа, Г.Д.Аджамова, Г.Д.Тумаова»⁵⁹. Данное постановление, принятое после батумских переговоров, вывело Абхазию из правового поля, как уже не существовавших государств – России и Закавказской Федерации, так и нового субъекта международного права – ГДР.

Глава вторая - Политические разногласия среди абхазской интеллигенции в 1918-1919гг. и поиск новых внешнеполитических ориентиров - состоит из трех параграфов.

Параграф 1. Идейное противостояние абхазских большевиков и меньшевиков в 1918г. Идейное противостояние абхазской интеллигенции представлявшей разные политические партии обострилось после октябрьской революции 1917 г. и к началу 1918г. переросло в открытую конфронтацию, которая привела к революционным событиям в Абхазии в 1918г. Безусловно, первая попытка установления Советской власти в Абхазии 16 февраля 1918г. была случайной, однако последующие действия большевиков отличались

⁵⁸ Абхазский Народный Совет 1917-1921гг. Сборник документов и материалов. С.30-31.

⁵⁹ Абхазский народный Совет 1917-1920гг. С.30-31.

относительно хорошей продуманностью и неплохой организованностью; они вели активную пропаганду и вооружались.

К числу главных ошибок, допущенных большевиками, следует отнести, то факт, что они не сумели привлечь на свою сторону представителей Кодорского участка, оставив плацдарм для взятия реванша своим оппонентам. Однако со стороны представителей АНС были допущены гораздо более серьезные ошибки, которые привели к значительным негативным последствиям. К числу основных упущений АНС следует отнести тот факт, что после первой неудачной попытки установления Советской власти большевиками в феврале 1918г., АНС решительно не предпринял никаких попыток по предотвращению новой революции, ограничившись проведением Крестьянского съезда и победой своей резолюции на этом съезде. Они недооценили большевиков и абсолютно не подготовились к их наступлению на Сухум. Они слишком понадеялись на помощь со стороны Закавказья и тем самым, сами лишили себя инициативы в борьбе с большевиками на собственной территории. Конечно же, рассчитывать исключительно на собственные силы было очень сложно, особенно учитывая тот факт, что большевики активно пользовались помощью со стороны Советской России, но, тем не менее, просьба о помощи со стороны центрального Закавказского правительства не должна была исключать активную работу внутри самой Абхазии. АНС должен был использовать местные резервы, в особенности в области вооружения.

Параграф 2. Политические разногласия в абхазском Народном Совете и оккупация Абхазии войсками ГДР в 1918г. Несмотря на ликвидацию советской власти в центре Абхазии, большевики представляли серьезную угрозу. В середине июня 1918г. представители АНС распространяли свою власть всего на два участка - Гумистинский с Сухумом и Кодорский. Самурзаканский, Гудаутский и Гагринский были заняты большевиками. В связи с ликвидацией Закавказской федерации и принятии Акта о

независимости 2 июня 1918г. встал вопрос об определении статуса вооруженных сил Закавказской республики, оставленных В.Джугели в помощь АНС. Для выяснения, в том числе, этих вопросов в июне 1918г в Тифлис прибыла делегация АНС. Её действия в Тифлисе, обстоятельства подписания июньского соглашения (8-11 июня 1918г.) являются наиболее дискуссионными. Как уже отмечалось, впервые на наличие двух июньских договоров обратил внимание С.Лакоба, он же пришел к выводу о политическом подлоге.

Детальный анализ текстов соглашений как в редакциях от 8 июня и от 11 июня позволяют сделать вывод о том, что ни один из вариантов соглашения не давал ни малейшей возможности для юридического обоснования оккупации Абхазии грузинскими войсками. Поскольку Отряд красной гвардии посылался в помощь Абхазскому народному совету и в его распоряжение»⁶⁰. А также согласно пункту 3-му договора от 11 июня и пункту 2-му договора от 8 июня внутреннее управление и самоуправление принадлежало АНС⁶¹.

Параграф 3. Абхазский Народный Совет в поисках новых внешних ориентиров (июнь 1918-1919г.) Июньский договор 1918г формально определил вектор внешней политики Абхазии на союз с Грузией, а следовательно с Германией. Но Первая мировая война и соперничество на Кавказе ведущих держав продолжалось, а отсутствие стабильных политических границ вокруг Абхазии делали ее объектом торга между основными противоборствующими силами на Кавказе и втягивали абхазские политические элиты в большую международную авантюру.

Продолжавшееся соперничество трех основных держав подписантов Брест-Литовского мира стало одной из причин подписания июньского соглашения между АНС и НСГ, которое, в свою очередь привело к

⁶⁰ Абхазский Народный Совет 1917-1920. С.40.

⁶¹ Там же. С.39.

оккупации Абхазии войсками генерала Мазниева; высадке на территории Абхазии десанта абхазских махаджиров и турецких аскеров, что привело к двум разгонам Абхазского Народного Совета в августе и в октябре 1918 г. Все эти обстоятельства заставили часть представителей АНС искать поддержку у представителей Вооруженных сил Юга России, тем самым сменив вектор международной политики. Однако, попытка представителей АНС разрешить проблему грузинской оккупации при помощи Вооруженных сил Юга России, не увенчалась успехом. Одной из причин неудачи было упущенное время. Пока Совет боролся с большевиками, Абхазия была оккупирована грузинами. В отличие от своих соратников по партии, грузинские меньшевики уже давно ставили национальные цели выше партийных. Поэтому, в Абхазии их совершенно не интересовали партийные взгляды абхазских элит, а большевики был всего лишь удобным поводом. Запустив по «доброй воле» на территорию Абхазии грузинские войска, представители абхазских властей уже не имели ни людских, ни материальных, ни военных средств для сопротивления. По данным Деникинской разведки, выступления абхазов имели неорганизованный характер, быстро подавлялись грузинскими войсками, причем правительство Грузии их официально называло большевистским движением среди абхазцев⁶². Это лишний раз доказывает, что большевики Абхазии оказались удобным поводом для осуществления планов представителей меньшевистского грузинского правительства.. Все это подтолкнуло патриотически настроенных представителей Абхазского Народного Совета обратиться к Деникину, стороннику единой и неделимой России.

Таким образом, ряд объективных и субъективных обстоятельств заставили абхазские политические элиты отказаться от решения глобальной проблемы будущего политического устройства Абхазии и заняться сиюминутной проблемой защиты населения Абхазии от произвола грузинских войск.

⁶² Цит. По Муханову В.М. Грузинская демократическая республика от первых дней независимости до советизации. М.2018. С.656.

1918 г. поставил перед представителями абхазской интеллигенции сложные задачи. Бурные международные процессы, переустройство мира и гражданская война на территории бывшей Российской империи во многом определили действия политических элит Абхазии. Движимые своими политическими амбициями и неготовые к компромиссу, представители Абхазского Народного Совета видели самую большую угрозу в приходе к власти большевиков, чем в усилении позиций Грузинского правительства. Ведь члены этого правительства в своем большинстве являлись их однопартийцами. Они также проявили недальновидность и можно даже сказать, халатность, не предприняв никаких мер по предотвращению повторного установления советской власти в округе.

Не смогли усмирить свою гордыню на этом этапе и абхазские большевики, которые видели в грузинских оккупационных войсках лишь своих политических оппонентов. Впрочем, националистическую политику грузинского правительства по отношению к Абхазии в мае-июне 1918г не видели ни абхазские большевики, ни представители остальных оппозиционных большевикам, партий на территории Абхазии. Осознание этой угрозы хоть и пришло достаточно быстро, но все равно слишком запоздало. А допуск вооруженных сил грузинской республики на территорию Абхазии сделал все попытки объединения абхазских политических сил, привлечение к этому народных масс и обращение к внешним силам, практически бессмысленным.

Глава III. Абхазская интеллигенция в борьбе за независимость в условиях оккупации –содержит три параграфа.

Параграф 1. Взаимоотношения Абхазии с Союзом горцев и Горской республикой в 1917-1920 гг. Вопрос о взаимоотношениях между Абхазией и Союзом горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917-1918 гг.) и Горской республикой (1918-1920 гг.), а также роль последних в истории Абхазии 1917-1921 гг. не перестает вызывать интерес в последние десятилетия. Тенденциозность в освещении этого периода в трудах советских историков вызывает необходимость переосмысления места и роли «Союза горцев» и «Горской республики» в событиях рассматриваемого периода. Известно, что часть абхазской интеллигенции стремилась к союзу со своими северокавказскими братьями. Поддержал этот союз и Первый Крестьянский съезд Абхазии. Однако дальнейшие бурные политические события, связанные с установлением советской власти на части территории Северного Кавказа и гражданской войной, не позволили распространять политическую власть «Союза» на территорию Абхазии. А на Батумской мирной конференции 1918 г., представители «горцев» Северного Кавказа, по ряду объективных причин, не смогли включить в границы Горской республики Абхазию. В связи со сложной политической ситуацией Горская республика не могла оказать и военную помощь АНС как в борьбе с большевиками, так и в борьбе с грузинскими меньшевиками. Положение представителей Горской республики совершенно определенно описывает Председатель Совета Министров Горской республики Пшемахо Коцев, который в частности писал: «Ситуация в Абхазии ставила в тупик Горское правительство, которое действовало в Тифлисе и существовало на деньги грузинского правительства, просило помощи ее армии и при этом выступало против планов включения Абхазии в ее состав»⁶³.

⁶³ Вачагаев М.М. Союз горцев Северного Кавказа и Горская республика 1917-1920. - 2018. С.82.

В разные периоды у государства меняются приоритетные цели задачи. В одних исторических условиях первоочередными становятся социальные и экономические проблемы, в других –политические. Первоочередной задачей для Абхазии в обозначенный период являлась внешнеполитическая задача, а именно работа по международному признанию и обеспечению безопасности. Ни в одном из этих вопросов, по целому ряду объективных причин, Абхазия не получила эффективной помощи от Горской республики. Все это дает нам возможность сделать вывод о том, что членство Абхазии в «Союзе горцев Северного Кавказа и Дагестана» и «Горской республике» было малоэффективным и не позволило ей решить своих основных государственных задач.

Параграф 2. Борьба за политический статус Абхазии в конце 1919-1920гг.Разгон Абхазского Народного Совета 10 октября 1918г. привел к необходимости проведения новых выборов. Все еще существовавшая угроза со стороны Деникина и требования соблюдения демократических норм со стороны союзных держав, не позволяли обойти формальности и ввести прямое управление правительства ГДР. Для окончательного укрепления власти грузинских меньшевиков на территории Абхазии необходимо было выбрать нужный состав Народного Совета и принять Конституцию Абхазии, по которой бы местные органы не обладали бы никакой властью.

События 1919-1920гг. наглядно продемонстрировали, что главной целью грузинского правительства было добиться легитимного (т.е. прошедшего парламентскую процедуру голосования) принятия Акта об Автономии Абхазии, а по сути, добровольное присоединение к Грузии. Это гарантировало Грузии возможность включения Абхазии в свои границы и уже в этих границах добиваться международного признания. Поэтому для предотвращения этого необходимо было бороться на стадии принятия закона о выборах в Народный Совет, а после его принятия не агитировать за бойкот выборов, а наоборот стремиться к составлению большинства в Совете.

Однако отсутствие политического опыта, малочисленность абхазской интеллигенции, сложность внешнеполитической ситуации, большевистская угроза и отсутствие военной поддержки не дали возможность представителям абхазской интеллигенции составить большинство в Народном Совете Абхазии, тем самым превратили его в послушный орган управления грузинского правительства.

Параграф 3. Абхазская интеллигенция в борьбе за независимость в 1920-1921гг. 1920-1921гг. поставили перед абхазской интеллигенцией сложные внешнеполитические и внутривнутриполитические задачи. Положение абхазской интеллигенции представленной в Народном Совете, значительно осложнялось. Их борьба фактически была проиграна на этапе разработки закона о выборах, который и предопределил их результат. Однако следует отметить, что, несмотря на удобный закон о выборах, этнический состав третьего Народного Совета, все же демонстрировал абхазское большинство. Но при этом, даже без учета того, что часть этих абхазов была представлена давно огрузинившимися представителями Самурзакана, часть – социал-демократической партией Грузии, их количество явно не давало им квалифицированного большинства голосов. Это в свою очередь, обеспечило социал-демократам возможность принять Акт об Автономии Абхазии. Этот документ гарантировал грузинскому правительству сохранение Абхазии в территориальных границах Грузии и давал возможность продемонстрировать мировому сообществу легитимность этого акта. Поэтому вся дальнейшая борьба внутри Народного Совета вокруг Конституции Абхазии, развернувшаяся в 1919-1921гг. практически оказалась бессмысленной. Для грузинского правительства вопрос о широте прав автономной Абхазии был решен уже в момент принятия Акта об Автономии. Нужно отметить, что столь откровенное вмешательство во внутренние дела Абхазии возмущало и никак не устраивало даже этнических грузин, особенно это касалось

экономических вопросов, в которых, Совет, в большинстве случаев проявлял единодушие.

Таким образом, уже к середине 1920г. стало ясно, что единственным выходом из создавшегося положения может быть только вооруженное сопротивление, которое стало возможно путем объединения всех абхазских политических сил и представителей Народного Совета и большевиков.

В **Заключении** диссертации подводятся итоги исследования и сформулированы основные выводы:

-- В либеральном течении Абхазии, пришедшем из Грузии, доминировала идея братства и отсутствие классовых противоречий;

-- Исследование показало, что социальное положение не являлось определяющим в выборе внешнеполитической ориентации. Среди представителей абхазского общества, не принимавших идеи большевиков, были как представители дворянства, так и значительное количество крестьян;

-- Неприятие большевиков большинством абхазской интеллигенции, даже не являвшихся членами социал-демократической партии, сыграло определяющую роль в ориентации их на меньшевистскую Грузию;

-- Подводя итоги исследования можно сказать, что, несмотря на многочисленные ошибки и просчеты, допущенные абхазской интеллигенцией в сложный период истории нашей страны, только благодаря отчаянной борьбе видных ее представителей в 1917-1921гг. абхазскому народу удалось сохранить свою самоидентичность, воссоздать сначала государственность в рамках советского государства и заложить основы современного абхазского государства.

Основные положения, выносимые на обсуждение (защиту)

1. Независимость Абхазии в 1918г. была провозглашена Абхазским Народным Советом принятием «Постановления о суверенитете Абхазии» от 2 июня 1918г.
2. В 1917-1918гг. действия абхазской интеллигенции еще определяли политические взгляды и убеждения, навеянные романтизмом революционного времени, а не национальные интересы.
3. Членство Абхазии в «Союзе горцев Северного Кавказа и Дагестана» и «Горской республике» было малоэффективным и не способствовало решению основных государственных задач.
4. Несмотря на то, что представители Кавказских политических элит в целом, и Абхазия в частности, являлись орудием борьбы за сферы влияния на Кавказе, ни одна из крупных держав не могла принимать политические решения относительно их территорий, без формального или реального согласия местных властей.
5. Нежелание пойти на компромисс с большевиками, стало причиной не только потери реальной политической власти Абхазским Народным Советом, но и привело к оккупации Абхазии. И только полная потеря власти абхазской интеллигенцией заставила объединиться политических оппонентов в борьбе за независимость в конце 1920-1921гг.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

1. «К вопросу о членстве Абхазии в Союзе горцев и Горской республике в 1917-1920гг.» // Материалы научно-практической конференции посвященной 100-летию З.В.Анчабадзе (Ачба). Сухум,2020.С.246-264
2. «Абхазская интеллигенция и национальная идея в 1917-1921гг.» Сборник статей.Сухум,2021.С.3-41.
3. «К вопросу о причинах Дурипшского схода 1931г. Труды Абхазского государственного университета. Акэа-Сухум,2015. С.129-137.
4. «Правосознание и становление абхазской государственности» Сборник материалов международной научно-практической конференции. Том 1. «Правосознание обучающихся в юридическом Вузе в условиях информатизации российского общества». Ставрополь,2020.С.111-118.