

Академия наук Абхазии
Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа

На правах рукописи

Салакая Сослан Шотаевич

**Вопросы истории Абхазии XIX – XX веков в абхазской советской
историографии**

Специальности 07.00.01 – история Абхазии,
07.00.09 – историография, источниковедение, методы
исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Сухум – 2024

Диссертация выполнена в отделе истории Абхазского института гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа Академии наук Абхазии

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Авидзба Аслан Фазлыбеевич
доктор исторических наук, профессор
Колесникова Марина Евгеньевна
доктор исторических наук, профессор
Абазов Алексей Хасанович

Ведущая организация: Южный Федеральный Университет

Защита состоится 17 августа 2024 г. в « » часов на заседании разового Диссертационного совета на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.01 и 07.00.09 при Абхазском институте гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа по адресу: Республика Абхазия, г. Сухум, ул. Аидгылара, 44.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Абхазского института гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа Академии наук Абхазии и на сайте Академии наук Абхазии akademra.org

Автореферат разослан « »2024г.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присылать по адресу: 384900, Республика Абхазия, г. Сухум, ул. Аидгылара, 44, e-mail: abigi@rambler.ru

Ученый секретарь
разового Диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

В.В. Авидзба

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Историческая наука Абхазии, как и вообще вся абхазская наука складывается и развивается с конца XIX – начала XX века. Именно тогда происходит становление абхазоведения, как части научного направления - кавказоведения. Отсутствие профессионально подготовленных историков привело к тому, что изучением истории Абхазии на начальном этапе занимались энтузиасты-любители. Лишь с 30-х гг. XX столетия появляются квалифицированные, профессиональные кадры ученых-историков.

Особенности развития историографической традиции как освоение историографического наследия предыдущих эпох, с одной стороны позволяло абхазским историкам без оглядки на предшественников строить собственные исторические положения и концепции, с другой – обедняла исторические исследования, сужая их историографическую базу. Поэтому, хотя историческое абхазоведение и является частью исторического кавказоведения, в большинстве случаев оно, вбирая в себя лучшие традиции, в то же время, в основном ограничивалось рамками Абхазии. При этом, надо учитывать, что абхазские ученые оказались под двойным контролем, формируемым не только общими идеологическими стандартами советской эпохи, но и политизированными научными установками грузинской социальной и интеллектуальной элиты, которые стремились превратить абхазоведение в региональную историю картвелологии.

Необходимость комплексного исследования истории развития исторической науки в Абхазии в советский период как составной части исторического знания обусловлена тем, что в обширной современной кавказоведческой литературе, освещающей разные аспекты истории Абхазии, практически отсутствуют обобщающие работы, целостно и всесторонне рассматривающие процесс развития исторической науки в республике. Современные тенденции развития исторического знания, рефлексия научного сообщества по поводу места и роли исследователя в науке, взаимоотношений науки и общества, актуализируют осмысление истории науки, ее основных проблем и направлений, выявление закономерностей развития исторического научного знания в контексте истории и культуры Абхазии.

Объектом исследования является абхазская советская историческая наука, изучавшая новую и новейшую историю республики, как части исторического кавказоведения.

Предметом исследования является процесс становления и развития исторической науки Абхазии в советский период, этапы и специфика, деятельность отдельных исследователей, занимавшихся изучением истории Абхазии XIX-XX вв., а также особенности развития интеллектуального пространства абхазского научного сообщества. Этот процесс включает в себя характер взаимодействия местных научных учреждений и обществ с республиканскими (грузинскими) и общесоюзными научными учреждениями и организациями в рассматриваемый исторический период.

Степень разработанности и изученности темы. История развития исторической науки в Абхазии до сих пор не являлась предметом специального историографического исследования, хотя различные аспекты ее неоднократно анализировались в работах по истории, археологии и этнографии Абхазии. В них, с разной степенью, освещалась история изучения Абхазии в разные исторические периоды, рассматривались отдельные исторические концепции,

биографии исследователей, занимавшихся изучением истории края. Большинство работ, написанных по истории Абхазии, содержат историографические разделы.

Исходя из внутренней логики развития кавказоведения и специфики научных текстов, всю литературу по теме исследования условно можно разделить на три крупные группы, соответственно трем хронологическим периодам развития исторического абхазоведения.

Первый период (XIX в. – начало 1920-х гг.) – охватывает значительный этап так называемой дореволюционной историографии, многие труды и исторические концепции которой оказали влияние на историографию советского периода.¹ Работы, созданные в этот период, близки по структуре, форме изложения, тематике и методам исследований. Верхняя хронологическая граница, обозначенная 1920-ми годами, объясняется тем, что в 1921 г. была установлена советская власть в Абхазии, но в научных обществах и советских учреждениях продолжали работать исследователи, историки-любители, начавшие свою деятельность в дореволюционный период. В определенной мере это позволило сохранить преемственность в изучении истории Абхазии.

Второй период (с 1920-х до нач. 1990-х гг.) – соответствует периоду советской историографии, характеризуется появлением научных учреждений занимающихся кавказоведческими исследованиями, проведением археологических и этнографических экспедиций. В этот период появляются первые обобщающие труды по истории Абхазии. После установления советской власти началось более или менее систематическое планомерное изучение истории Абхазии, в том числе и интересующего нас периода. Уже в 1920-е годы появляются первые работы по истории Абхазии². К 1920-м гг. относится становление научной школы исторического краеведения, формирование научных представлений о его предмете, объекте и методах исследования. Рубеж 1920-1930-х гг. вошел в историю науки как «золотое десятилетие» в развитии краеведения, которое было связано с академическими учреждениями³

С начала 30-х годов XX в. в исторической науке Абхазии начинается марксистский этап. Для него характерно структурирование основных проблем кавказоведения, появление первых работ по истории Абхазии XIX - начала XX веков А.В. Фадеева, А.А. Олонецкого⁴ и др. Первой историографической работой по интересующему периоду можно назвать написанное З.С. Агрба и А.К. Хашба предисловие к книге А. В. Фадеева «Краткий очерк истории Абхазии»⁵. В нём резкой критике подвергнуты не только дворянская и буржуазная историография царской России (Н.Ф. Дубровин, П.К. Услар, А.Н. Дьячков-Тарасов и др.), но и работы местных авторов, написанные в 1920-е годы (С.П. Басария, С.М. Ашхацава, К.Д. Кудрявцевым и Д.И. Гулиа). Несмотря на целый ряд справедливых замечаний, главное обвинение сводилось к немарксистской позиции этих авторов.

¹ Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. М., 2008. С. 296.

² Гулиа Д.И. История Абхазии. Т. 1. Тифлис, 1925; Басария С.П. Абхазия в географическом, этнографическом и экономическом отношении. Сухум-Кале, 1923; Ашхацава С.М. Пути развития абхазской истории. Сухум, 1925; Кудрявцев К.Д. Материалы по истории Абхазии. Сухум, 1926 и др.

³ Шмидт С.О. «Золотое десятилетие» советского краеведения // Отечество. Краеведческий альманах. М., 1990. Вып. 1. С. 16.

⁴ Фадеев А.В. К вопросу о феодализме в Абхазии; его же. Краткий очерк истории Абхазии (с древнейших времен до крестьянской реформы 1870 года). Часть 1. Сухум. 1934; Олонецкий А.А. Очерки по развитию капиталистических отношений в Абхазии (конец XIX - начало XX века). Сухум. 1934.

⁵ Агрба З., Хашба А. Вместо предисловия. // А. В. Фадеев. Краткий очерк истории Абхазии. Ч. 1. Сухум. 1934.

Пережив большие сложности в конце 1930-х - начале 50-х годов, абхазская историческая наука вновь набирает обороты с середины 50-х годов XX века. Вырастает целая плеяда историков, внёсших огромный вклад в изучение истории и культуры абхазского народа (З.В. Анчабадзе, А.Э. Куправа, Б.Е. Сагария, А.А. Абшилава, М.М. Гунба, В.П. Пачулиа, Г.А. Амичба и др.). С 1950-х гг. определяется ряд проблем и направлений в изучении истории Абхазии, в т.ч. политической, социально-экономической, культурологической истории нового и новейшего времени. К большому сожалению, существовал ряд объективных и субъективных факторов, мешавших всестороннему изучению истории Абхазии. В первую очередь — это общая заидеологизированность исторической науки, когда любое отклонение от генеральной линии партии могло привести к серьезным неприятностям. В Абхазии к этому добавились весьма сложные отношения между Абхазией и Грузией. История Абхазии почти всегда должна была рассматриваться в контексте истории Грузии и отклонения от этой линии пресекались.

Несмотря на то, что абхазская историческая наука в советский период достигла довольно высокого уровня, историография серьёзно отставала от остальных областей исторической науки. К сожалению, так и не была написана специальная работа по историографии Абхазии, как в целом, так и по отдельным периодам. Исключение составляют несколько статей и небольших обзоров.

Заметный след среди работ историографического плана оставила статья А. Э. Куправа и А. А. Олонецкого «Краткий обзор изучения истории Абхазии за сорок лет»⁶. В ней дан первый обзор исторической науки Абхазии с 20-х - по начало 60-х годов XX столетия. А.Э. Куправа принадлежит еще целый ряд работ в данном направлении⁷.

Отчасти к работам историографического плана можно отнести предисловия к монографиям и сборникам, посвящённым различным аспектам истории Абхазии XIX - начала XX веков. В этом плане наиболее тщательными и подробными являются работы Г.А. Дзидзария, который в предисловиях к своим многочисленным книгам даёт довольно подробный историографический обзор.⁸

Третий период (с начала 1990-х гг. и по настоящее время) – современный период развития абхазской исторической науки. Нижняя хронологическая граница обусловлена распадом СССР и созданием независимой Республики Абхазия.

Отечественная война народа Абхазии 1992-1993 годов нанесла очень большой ущерб Абхазии, в том числе и абхазской исторической науке. Погиб целый ряд талантливых исследователей, варварски были сожжены Центральный Государственный архив Абхазии и Абхазский институт языка, литературы и истории им. Д.И. Гулиа, погибло множество уникальных документов, материалов, рукописей, печатных изданий. После окончания

⁶ Куправа А.Э., Олонецкий А.А. Краткий обзор изучения истории Абхазии за сорок лет // Труды АИЯЛИ. Т. XXXII. Сухуми, 1961. С. 67- 76.

⁷ Куправа А. Э. У историков Абхазии // История СССР. 1963. № 4. Он же. Изучение проблем истории Абхазии за 50 лет // Абхазскому институту 50 лет. Тбилиси, 1985. С. 33 - 45. Анчабадзе З.В., Дзидзария Г.А., Куправа А.Э. История Абхазии. Учебное пособие. Сухуми. 1986 и др.

⁸ Дзидзария Г.А. Народное хозяйство и социальные отношения в XIX в. (до крестьянской реформы 1870 г.). Сухуми, 1958; Махаджирство и проблемы истории Абхазии XIX столетия. – Сухуми, 1975; второе, дополненное издание. Сухуми, 1982; Формирование абхазской дореволюционной интеллигенции. Сухуми, 1979 и др.

войны, несмотря на большие трудности, связанные в первую очередь с отсутствием необходимых материалов и тяжёлым экономическим положением, абхазская историческая наука начинает новый этап своего развития, отличительной чертой которого является появление новых подходов и методов к изучению дореволюционной и советской истории Абхазии. Появляются новые исследования в различных отраслях исторической науки. В научный оборот были введены новые документы и материалы, постепенно восстанавливались архивы и книгохранилища, хотя предстоит ещё большая работа в этой области.

В 2000-е годы выходит ряд работ и рецензий А. Э. Куправа, посвящённых научному наследию ведущих абхазских историков: Г. А. Дзидзария, З. В. Анчабадзе и др.⁹

Среди специальных работ в области историографии можно выделить работу М.А. Куправа «Историография истории Абхазии XX века» (Куправа, 1999).¹⁰ В ней впервые в постсоветское время предпринята попытка систематизации исторической литературы по истории Абхазии XX века.

Проблемы изучения истории Абхазии занимают значительное место и в исследовании И.Х. Дамения «Историография истории народов Кавказа XIX - начала XX веков»¹¹. Интересный обзор изучения истории Абхазии в XX в. дал О.Х. Бгажба.¹²

Для восполнения некоторых «белых пятен» нами было предпринято квалификационное исследование¹³ и опубликована монография «Вопросы истории Абхазии XIX – нач. XX века в абхазской советской историографии», а также издан сборник статей и др.¹⁴

Цель диссертационной работы – комплексное междисциплинарное исследование процесса изучения истории Абхазии XIX-XX веков в абхазской советской исторической науке, эволюции научных взглядов и концепций, формирование абхазской историографической традиции в системе научно-исторического знания.

Для решения поставленной цели были определены следующие **исследовательские задачи**:

1) определить теоретико-методологические подходы в изучении истории Абхазии XIX-XX веков в советский период;

2) раскрыть основные этапы, тенденции и жанровые особенности истории изучения Абхазии XIX-XX веков в советской историографии;

⁹ Куправа А.Э. Георгий Алексеевич Дзидзария. К 90-летию со дня рождения. Сухум. 2006; Георгий Алексеевич Дзидзария. К 100-летию со дня рождения. Сухум. 2014. Сост. Литература о жизни, научных трудах, общественной деятельности и памяти Г.А. Дзидзария. Сухум. 2008; Зураб Вианорович Анчабадзе. К 90-летию со дня рождения. Сухум. 2010.

¹⁰ Куправа М.А. Историография истории Абхазии XX века. М. 1999

¹¹ И. Х. Дамения. Историография истории народов Кавказа XIX - начала XX веков. С-Пб. 1996.

¹² Бгажба О. Х. Изучение истории Абхазии в XX веке // Кавказ: история, культура, традиции, языки. Сухум, 2004.

¹³ Салакая С.Ш. Проблемы истории Абхазии XIX - начала XX века в абхазской советской историографии. Автореферат ...к.и.н. Сухум. 2009

¹⁴ Салакая С.Ш. Вопросы истории Абхазии XIX - начала XX века в абхазской советской историографии. Сухум. 2009; Салакая С.Ш. История и историография Абхазии XIX - нач. XX века: Сборник статей. Б/м. 2018.

3) выявить периодизацию процесса изучения истории Абхазии XIX-XX веков, его специфику и причины, влиявшие на развитие научных исследований;

4) в формате персональной истории абхазских исследователей показать их роль в развитии национально-государственной историографической традиции и социокультурного интеллектуального пространства республики;

5) определить направления, характер эволюции абхазской исторической науки, рассматривая ее как неотъемлемую часть советской историографии.

Хронологические рамки охватывают советский период исторической науки с 1921 г. по начало 1990-х гг. В работе рассматриваются труды советских абхазских историков, посвященные истории Абхазии XIX – XX вв. В отдельных параграфах диссертации имеется отступление от избранных хронологических границ, что связано как с логикой изложения, так и с необходимостью исторического сравнения при рассмотрении отдельных сюжетов абхазской истории.

Территориальные рамки исследования охватывают в основном территорию современной Республики Абхазия и некоторые близлежащие государства Кавказа, а также соседние регионы Российской Федерации.

Методологическая и теоретическая основы диссертации. В основе авторской концепции диссертационного исследования лежит *системный подход*, который рассматривается как сложное многофункциональное и разноплановое осознание взаимодействия различных компонентов: концепции, метода, представления, анализа и синтеза, способа и видов деятельности в рамках изучения истории Абхазии XIX – XX вв. в советский период. Данный подход позволил рассмотреть абхазскую историографию XX века как цельную систему, четко проследить закономерные связи между различными научными школами, подходами, направлениями и понятиями. Для решения поставленных цели и задач диссертации было необходимо выйти за рамки научно-отраслевого исторического знания и сделать необходимые заимствования исследовательских приемов, методов и методик смежных областей гуманитарного знания: философии, филологии, культурологии, этнологии, биографики, библиографии. Это позволило осуществить системное исследование истории изучения Абхазии XIX – XX вв. в советский период развития исторического знания.

Важной составляющей авторской методологической позиции является сочетание общенаучных *принципов историзма, объективности и всесторонности*. Последовательное применение этих принципов позволило воссоздать целостную картину истории изучения Абхазии XIX – XX вв. в рассматриваемый хронологический период. Принцип историзма, объясняющий явления в контексте исторической среды, позволил рассмотреть историю изучения Абхазии XIX – XX вв. во взаимосвязи с политическими социально-экономическими и культурными процессами, происходившими в исследуемый период. Принцип научной объективности позволил выявить предпосылки зарождения научного интереса к истории Абхазии XIX – XX вв., характер и особенности ее изучения в советский исторический период. Данный принцип позволил приблизиться к пониманию действительной картины прошлого, проанализировать исторические взгляды и научные концепции исследователей, занимавшихся ее изучением.

На основе методов собственного исторического исследования (*историко-генетического, историко-типологического, историко-систематического*) был проведен анализ историографических источников – авторских текстов, трудов историков.

Источниковая база исследования включает в себя несколько групп разновидовых источников:

- историографические источники, из которых следует особо выделить монографии, статьи, рецензии, диссертации, авторефераты, сборники статей, биографию, юбилейные издания, некрологи;
- источники личного происхождения (мемуары, эпистолярное наследие, воспоминания);
- документы нормативного и законодательного характера;
- делопроизводственная документация;
- статистические материалы;

Научная новизна и теоретическая значимость диссертационной работы заключается в ее интегративном характере позволившем определить научную проблему и решить исследования задач на основе системного подхода. Впервые в абхазской историографии представлено развернутое историческое исследование деятельности историков, занимавшихся изучением истории Абхазии XIX – XX вв. В соответствии с этапами развития исторического знания по исследуемой проблеме в советский период систематизированы теоретические концепции, критически осмыслены содержание и специфика периодов. Выявлены изменения источниковой базы исследований, динамика совершенствования научных методов, проанализировано воздействие внутренних и внешних факторов на интенсивность научных исследований и их методологию.

Работа расширяет знание об изучении новой и новейшей истории Абхазии в советский период, являясь первым историографическим монографическим исследованием по указанному периоду.

В ходе исследования разработана авторская концепция истории развития абхазской историографической традиции в советский период на примере изучения проблем истории Абхазии XIX – XX вв., показано, что она являлась частью советской национально-государственной историографии, определены ее специфика и место в советской исторической науке.

Впервые дан общий анализ научного наследия абхазских исследователей, занимающихся изучением истории Абхазии XIX - XX вв., рассмотрены как типичные для всех исследователей, так и индивидуальные особенности научного творчества абхазских историков советского периода. Особое внимание уделено научному творчеству ведущих абхазских советских ученых исследуемого периода.

Предложены новые хронологические рамки для новой и новейшей истории Абхазии.

Практическая ценность исследования определяется насущной необходимостью для историков, государственных и общественных деятелей составить объективное представление о становлении и развитии исторического знания. Абхазская историческая

наука получает работу для объективной оценки ее достижения в советский период и создания научной базы для разработки перспектив развития на современном этапе.

Результаты исследования могут быть использованы в научном и учебном процессе, научной и просветительской деятельности, музейной и архивной работе. Работа имеет значение для развития исторического образования и просвещения в современных условиях. Ее материалы могут быть использованы при написании историографических разделов монографий по истории Абхазии XIX – XX вв., истории науки, библиографических пособий и т.п., а также при подготовке учебников и учебных пособий по историографии и краеведению, при написании спецкурсов по истории и историографии Абхазии.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Специальных историографических работ по истории Абхазии, в т.ч. по истории XIX – XX вв. в советский период не было за исключением обзорных статей. Отсутствовали и специалисты-историографы.

2. Историографию истории Абхазии XIX – XX вв. в советское время следует рассматривать в контексте существовавших в СССР идеологических установок при освещении истории и господствовавших исторических концепций. При этом абхазским ученым необходимо было учитывать идеологические и исторические установки исходящие из Тбилиси.

3. В досоветский период практически не было специальных исследований по истории Абхазии, в основном она упоминалась в контексте общекавказских событий, главным образом Кавказской войны и ее результатов.

4. Научное изучение истории Абхазии, в том числе новой и новейшей, началось лишь в 20-30-е годы XX столетия. Изначально это были энтузиасты-любители, затем профессиональные историки. С нач. 1930-х гг. Абхазии происходит становление и развитие марксистской школы историков.

5. В период культа личности Сталина историография истории Абхазии, как и всё абхазоведение, подвергалась жесткому идеологическому давлению, вследствие чего история Абхазии практически не изучалась. С кон. 1940-х гг. абхазы были объявлены этнографической группой грузин, а изучении истории Абхазии было возможно только в контексте истории Грузии.

6. С середины 50-х годов XX века начинается новый этап в развитии исторической науки Абхазии, продлившийся практически до конца существования советского строя. Издан целый ряд капитальных исследований по истории Абхазии XIX – XX века ставших основой для дальнейшего ее изучения.

7. Центрами научного абхазоведения, в т. ч. исторического, были созданные в нач. 30-х гг. XX в. Абхазский научно-исследовательский институт, неоднократно менявший название, ныне Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д.И.Гулиа (АБИГИ) и Сухумский государственный педагогический институт, с 1979 г. – Абхазский государственный университет (АГУ). Весьма важную роль играет и Абхазский государственный музей.

8. Ослабление идеологического пресса позволило сделать новый шаг в развитии абхазской исторической науки в конце 80-х – начале 90-х годов XX века. Стало возможным опубликовать ранее закрытые или nereкомендуемые по идеологическим соображениям темы.

9. Наиболее глубоко в советское время в истории Абхазии XIX – нач. XX в. изучались вопросы и проблемы социально-экономической, политической и культурной история. Основные ее положения были разработаны первыми историками марксистами (А.В. Фадеев, А.А. Олонекский) и были приведены в стройную систему в 50-70 гг. Г.А. Дзидзария. Важные изменения и уточнения были введены С.З. Лакоба на закате существования советского строя.

10. Новейшая история стала изучаться позднее чем остальные периоды истории Абхазии. Здесь, в первую очередь рассматривались: борьба за Советскую власть в Абхазии, экономическое развитие, национально-государственное и культурное строительства Советской Абхазии. Выделяются работы Г.А. Дзидзария, А.Э. Куправа, Б.Е. Сагария, С.З. Лакоба.

11. После победы в Отечественной войне Абхазии 1992-1993 гг. и создания независимой Республики Абхазия начинается очередной этап в абхазской историографии, свободный от идеологического давления. В многочисленных монографиях, книгах, учебниках и т.д., пересмотрены целый ряд, казалось бы, незыблемых в исторической науке положений, переосмыслены и уточнены как целые периоды, так и отдельные факты сыгравшие важную роль в истории Абхазии. Выделяются работы С.З. Лакоба, Т.А. Ачугба, В.М. Пачулия, А.Ф. Авидзба.

12. Отказ от марксистско-ленинской идеологии и, следовательно, формационного подхода общественного развития, делает дискуссионной традиционную для советской историографии хронологию. Автором предлагается свой вариант периодизации новой и новейшей истории.

Структура диссертации обусловлена степенью изученности темы, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Апробация работы и выносимых на защиту положений проводилась автором в течение ряда лет в форме публикаций в научных изданиях, докладов и сообщений на международных и республиканских форумах, научных и научно-практических конференциях, круглых столах проходивших в период с 1990 по 2024 гг. в Сухуме, Москве, Анкаре, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Ставрополе, Севастополе, Нальчике, Черкесске, Махачкале, Элисте, Темрюке, Геленджике и др. Опубликованы 2 монографии, сборник статей по истории и историографии, ок. 40 статей по теме диссертации в научных журналах и сборниках, вышедших в Сухуме, Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Ростове-на-Дону, Махачкале, Ставрополе, Таганроге и др.

Отдельные аспекты диссертационного исследования нашли отражение в авторских программах и курсах лекций по дисциплинам «Историография истории Абхазии», «Абхазия в XIX веке», «Политика России на Кавказе в XIX веке», «Махаджирство абхазов»,

«Переселенческая политика 30 – 50 гг. XX века», которые читаются на историческом факультете АГУ.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, цель и задачи, определены объект, предмет, хронологические и географические рамки исследования, охарактеризована его методологическая основа, научная новизна и практическая значимость, приведены сведения о степени изученности проблемы, проанализированы использованные в работе источники и литература.

Глава 1 - Развитие исторической науки в Абхазии в советский период – состоит из двух параграфов. В **параграфе 1 – Научные учреждения в области исторической науки в Абхазии** – рассматриваются научно-организационные мероприятия, создание и развитие научных учреждений, в которых изучалась история Абхазии.

Летом 1922 года на базе существовавшего до революции Сухумского общества сельского хозяйства было создано Абхазское научное общество (АБНО). Первым председателем АБНО был Г.А. Фальборк, затем (с января 1923 г.) Г.П. Барач. В состав Совета Общества входили наряду с учеными, входили и руководители республики Н. Лакоба, С. Чанба, А. Чочуа, Д. Гулиа, Н. Акиртава, Д. Алания и др., что указывает на большое значение, придаваемое работе Общества¹⁵. Общество первоначально состояло из 4-х секций: технической, сельскохозяйственной, медицинской, географической и этнографической, а в 1925 г. добавилась секция абхазоведения. По инициативе Общества проводились важные научно-организационные мероприятия, среди которых можно выделить созданный в 1924 г. в г. Сухум очень представительный 1 съезд краеведов Черноморского побережья и Западного Кавказа (12 – 19 сентября 1924 г.).

Другим научным учреждением, созданным в Абхазии в 20-ые годы XX в., являлась Академия абхазского языка и литературы. В октябре 1925 года, по инициативе академика Н.Я.Марра была создана Академия абхазского языка и литературы. Почетным председателем Академии был избран сам академик Н.Я. Марр. Председателем в начале был нарком просвещения А.М. Чочуа, а затем – Д.И. Гулиа.

Несмотря на все усилия абхазоведческой секции АБНО и Академии абхазского языка и литературы они не в состоянии были полностью удовлетворить растущие потребности культурного строительства в республике, так как не имели твердого государственного бюджета и не были обеспечены подготовленными штатными научными кадрами.

28 мая 1930 г. Наркомпрос Абхазии принял постановление о преобразовании Академии абхазского языка и литературы в Научно-исследовательский институт абхазского языка и литературы. В начале, его штат состоял всего из четырех сотрудников – директора, заместителя и двух научных работников. Директором был назначен Г.К. Берзения,

¹⁵ АБНО и его разгром. Сухум. 2021. С. 3

заместителем Д. И. Гулиа. Но все-таки это было уже госбюджетное учреждение, что имело важное значение для перспектив его дальнейшего развития.

Президиум ЦИК Абхазии 5 августа 1931 года принимает решение о слиянии Абхазского научного общества с Научно-исследовательским институтом абхазского языка и литературы, получившим с этого времени новое наименование — Абхазский научно-исследовательский институт краеведения (АбНИИК), который в дальнейшем стал единым научно-исследовательским центром абхазской гуманитаристики. Для руководства институтом был создан директорат в составе: А. К. Хашба (директор), В. И. Кукба (зам. директора) и С. Я. Чанба (зам. директора). В. И. Кукба одновременно возглавил и сектор языка и литературы, общественно-историческим сектором руководил А. В. Фадеев¹⁶.

В 1935 г. АбНИК был переименован в институт абхазской культуры и включен в систему учреждения Академии Наук СССР через ее грузинский филиал. Принимая во внимание заслуги Николая Яковлевича Марра в области абхазоведения институту было присвоено его имя – Институт абхазской культуры имени Н.Я.Марра.

Институт проводил активную научную работу. Уже в 1934 году АбНИИК издает два первых выпуска своих трудов, а затем до начала Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. он выпустил 20 номеров этих трудов. Не все они представляли коллективные сборники статей, под этими номерами шли иногда и монографии отдельных авторов. Среди них такие работы как «Академик Н.Я.Марр о языке и истории абхазов» А.К. Хашба (1936), «Материалы по истории Абхазии» (1939), «Борьба за Абхазию в первое десятилетие XIX в.» Г.А. Дзидзария (1940) и др.

Во второй пол. 30-х – нач. 40-х годов в разгар сталинских репрессий по сфабрикованным обвинениям были осуждены сотрудники института А.К. Хашба, В.И. Кукба, С.М. Ашхацава, В.М. Маргания, З.С. Агрба, С.П. Басария. Некоторым удалось избежать этой участи только благодаря тому, что они уехали из Абхазии (А.В. Фадеев, А.Г. Мелихов, Л.Н. Соловьев и др.). Руководители и сотрудники института обвинялись в буржуазном национализме, стремлении разрушить взаимоотношение с Грузией и грузинским народом.

В 1939 году, институт вновь переименовывается и начинает носить название – Абхазский научно-исследовательский институт языка и истории имени Н.Я.Марра, и с 1941 года, после создания АН Грузинской ССР, входит в ее систему.

С конца 30-х годов в научной деятельности института начинает преобладать тенденция сужения абхазоведческой тематики. Рассмотрение ее исключительно в русле грузинской историографии и культуры, сужения функции абхазского языка выпускаемых трудах института, сокращается число абхазских авторов, а статьи на абхазском языке отсутствуют вовсе, титульные страницы самих сборников оформляются лишь на грузинском и русском языках¹⁷.

¹⁶ Салакая Ш.Х. Центр абхазоведения. Сухуми. 1982. С. 8

¹⁷ Дзидзария Г.А. Труды. Т. III. Сухум. 2006. С. 484

В 1950 году институт был в очередной раз переименован в Абхазский институт языка, литературы и истории. Одновременно в связи с решениями, принятыми в результате «языковой дискуссии» и критикой лингвистического учения Н.Я. Марра институт перестает носить его имя. Затем в 1960 г., после смерти Д.И. Гулия его имя присваивается институту.

Изменения политической ситуации в СССР, произошедшие в период «оттепели» позитивным образом сказались на деятельности института: начала расширяться абхазоведческая тематика; увеличился кадровый состав за счет местных специалистов прошедших курсы аспирантуры в научных центрах Москвы, Ленинграда, Тбилиси; заметно возросло количество публикаций научных сотрудников, регулярными и систематическими стали археологические и фольклорно-этнографические экспедиции, укрепилась материально-техническая база.

Эта тенденция сохраняется и в последующие годы. Директором института в 1966-1988 гг. был Г.А. Дзидзария. В этот период историческая наука пополнилась целым рядом фундаментальных исследований истории нового и новейшего времени Г.А. Дзидзария, А.Э. Куправа, Б.Е. Сагария, А.А. Абшилава, Г.П. Лежава, С.З. Лакоба и др.

Наряду с научной деятельностью многим сотрудникам института приходится вести борьбу против попрания прав абхазского народа, искажения и фальсификации его истории и культуры. Им приходилось обращаться с письмами в высшие партийные и государственные инстанции с просьбами и требованиями рассмотреть накопившиеся проблемы по национальному вопросу; участвовать в организации протестных мероприятий, периодический имевших место в Абхазии. За это сам институт и его сотрудники подвергались осуждению, гонениям, и различного вида наказания.

В 1979 г. в результате пожара, причина которого не была выяснена до сих пор, погибла часть фонда библиотеки и архива.

В 1988 г. институт возглавил приглашенный из Москвы известный ученый-востоковед В.Г. Ардзинба (1988 - 1999гг.). В деятельность института был взят курс на большую самостоятельность от АН Грузии в разработке тематики, планировании и организации научных мероприятий.

Распад СССР и последовавшая за ним военная агрессия Грузии против Абхазии трагически сказалась на судьбе института. 22 октября 1992 г. грузинскими оккупационными вооруженными силами были сожжены АБИЯЛИ и Госархив Абхазии. Были уничтожены рукописи сотрудников, библиотека, архивные фонды института и т.д.

После окончания Отечественной войны народа Абхазии, начался процесс постепенного восстановления института, в чем большую помощь оказали многие научные учреждения России и отдельные ученые.

В 1994 г. институт получает современное название – Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа (АБИГИ), а после создания Академии наук Абхазии (АНА) в 1997 г., входит в ее систему.

В результате тяжелого процесса восстановления, институт вновь стал флагманом абхазоведческих исследований. АБИГИ по праву является лидером исторического абхазоведения. В послевоенные годы сотрудниками АБИГИ издано большое количество монографий, коллективных трудов, сборников научных статей и материалов конференций. Создаются не только научные труды, но и новые теоретические положения, которые закрепляют, уточняют или пересматривают установившиеся в исторической науке в советское время. В институте свыше 100 научных сотрудников, из которых 16 докторов и 34 кандидата наук, в т.ч. 7 докторов исторических наук.

Крупным центром абхазоведения, в том числе исторического, является Абхазский Государственный Университет. Преодолеть сложную ситуацию в науке, сложившуюся в результате нехватки собственных профессиональных кадров в первые годы Советской власти, было возможно только при условии создания собственного высшего учебного заведения. В 1932 году был основан Сухумский агропедагогический институт с тремя факультетами, в рамках одного из которых – общественно-литературного – функционировала специальность «История». В 1933 г. ВУЗ переименован в Сухумский Государственный педагогический институт.

С 1937 года исторический факультет СГПИ начинает самостоятельный путь. В 1956 г. исторический факультет был преобразован в историко-филологический, а в 1979 г., после преобразования СГПИ в АГУ, в историко-юридический факультет. С 2003 г. исторический факультет вновь функционирует самостоятельно.

Несмотря на наличие исторического факультета историю Абхазии стали преподавать лишь в 1957 г. по инициативе директора СГПИ Г.А. Дзидзария. Лекции читали З.В. Анчабадзе (с древнейших времен до XIX века), Г.А. Дзидзария (XIX – начало XX вв.), А.Э.Куправа (советский период).

В 1980/81 учебном году стараниями ректора АГУ З.В. Анчабадзе была открыта кафедра истории СССР №2. Первоначально ее возглавлял сам З.В. Анчабадзе. В 1983 г. по его предложению кафедру возглавил известный абхазский историк А.Э. Куправа. Спустя несколько лет кафедра стала называться кафедрой истории Грузии и Абхазии, а затем кафедрой истории, археологии и этнологии Абхазии (с 1989 г.).

В 1986 г. было издано первое учебное пособие для вузов «История Абхазии», авторами которого были З.В. Анчабадзе, Г.А. Дзидзария, А.Э. Куправа.

Сейчас на 3-х кафедрах исторического факультета работает ок. 60 преподавателей, из них 9 профессоров и докторов наук, 27 доцентов и кандидатов наук.

Сотрудниками факультета подготовлен курс лекций «История Абхазии»¹⁸ в котором достойно представлена история XIX – XX вв.

Третьим центром научного абхазоведения, вместе с АБИГИ и АГУ, является Абхазский Государственный музей. За более чем 100 лет своего существования в Абхазском государственном музее собрано более 250 тыс. единиц хранения, которые важны не только как историко-культурное наследие Абхазии и абхазского народа, но также имеют и общемировое значение.

2 параграф посвящен *концепциям новой и новейшей истории в абхазской советской исторической науке*, а также специфике изучения истории Абхазии данного периода. В частности, можно считать дискуссионным хронологические рамки этого периода истории Абхазии. В советской исторической науке, новая история увязывалась с капиталистической общественно-экономической формацией. По аналогии с российской историей, эпоха капитализма в Абхазии традиционно начинается с проведения в Сухумском отделе крестьянской реформы в 1870 году. Автор данного исследования предлагает несколько иные хронологические рамки новой и новейшей истории – под новой историей Абхазии понимать период XIX – нач. XX в. (1810 – 1917 гг.). Её можно разбить на два относительно крупных этапа: 1) 1810 – 1864 гг. - период функционирования Абхазского полуавтономного княжества и 2) 1864 – 1917 гг. – время нахождения Абхазии в рамках Российской империи, как Сухумского отдела (округа). Новейшую историю (с 1917 г), наверно, правильно разделить на три этапа: 1) 1917 – 1921 гг. – борьба за восстановление абхазской государственности; 2) Советская Абхазия, с включением в нее предвоенного периода с декабря 1991 г. по июнь 1992 г. (1921 – 1992 гг.); 3) современный период – независимая Абхазия, с 1992 года. Это не исключает более тщательной детализации, что является предметом дальнейших обсуждений и дискуссий.¹⁹

Обращаясь к тенденциям развития исторического абхазоведения и историческим концепциям, являвшимся направляющими в создании нарративных текстов. При этом, необходимо иметь в виду, что абхазоведение развивалось не изолировано, а в русле сначала российского, а затем советского кавказоведения, находясь при этом под сильнейшим давлением грузинской исторической школы.

Можно согласиться с М.Е. Колесниковой, которая предлагает делить историю изучения Северного Кавказа в российском кавказоведении на три периода: первый - XIX в. – начало 1930-х гг.; второй – начало 30-х – начало 90-х гг. XX в.: третий – с начала 1990-х гг. (Колесникова 2011). Это справедливо и для абхазоведения, но в XIX – нач. XX в. изучение истории Абхазии шло без участия абхазских профессиональных ученых, т.к. их просто не было. Как было сказано выше абхазская историческая наука формируется лишь в советское время. Поскольку именно она является главной целью исследования, обратимся прямо ко второму этапу (анализ первого этапа есть в диссертации). Этот этап в изучении истории Абхазии, как и Кавказа в целом, приходится на начало 1920-х – начало 1990-х гг. Одной из отличительных черт отечественной исторической науки в послереволюционный период и вплоть до конца 1920-х гг. был определенный теоретико-

¹⁸ История Абхазии: Курс лекций. Сухум. 2021.

¹⁹ Салакая С.Ш. О периодизации новой и новейшей истории Абхазии // Времена. № 1-2. Сухум, 2024

методологический и исследовательский плюрализм, что в целом было характерно и для всего научного сообщества тех лет.

Несмотря на то, что с 20-х гг. XX в. в Абхазии начинают выходить работы по местной истории, надо иметь в виду, что Советский период начал обстоятельно изучаться сравнительно поздно, фактически лишь с 50-х гг. прошлого столетия. Что касается новой истории, то, как указано выше, в советской науке до кон. 40-х господствующей была концепция о «зле» присоединения к царской России народов Кавказа. Но если в 20-е гг. присоединение к Российской империи объявлялось «абсолютным злом», что позволило авторам этого времени писать то, что до революции было практически невозможно, то в 30-е гг. – «злом относительным», меньшим, чем нахождение в составе еще более «отсталых и реакционных» султанской Турции и шахского Ирана. В кон. 40-х гг. наметилась тенденция к изменению этой концепции, которая окончательно стала официальной в 1950 г. Присоединение к России объявлялось «абсолютным благом» для народов Кавказа, а народно-освободительное движение реакционным, инспирированным западноевропейскими странами и Турцией при поддержке местных феодальных и религиозных кругов. После смерти Сталина от «багировской теории» на официальном уровне отказались, но присоединение к России рассматривалось как прогрессивное явление, несмотря на колониальный гнет со стороны царского режима. Эта концепция оставалась господствующей в советской исторической науке фактически до распада СССР, лишь в кон. 80-х гг. стали публиковаться альтернативные мнения.

С середины 1950-х годов начинается подъем исторического абхазоведения. В 50-60-е годы появляется целый ряд работ по истории Абхазии XIX - начала XX веков, ставшие прочным фундаментом для дальнейших исследований по этому периоду. Это в первую очередь монографии Г. А. Дзидзария по различным вопросам истории Абхазии XIX – нач. XX в. Надо отметить его классическую работу «Народное хозяйство и социальные отношения в Абхазии XIX века»²⁰, которая, несмотря на некоторые недостатки, до сих пор сохраняет огромную научную ценность. Громадное значение, как научное, так и общественно-политическое, имело издание «Очерков истории Абхазской АССР» в 2-х томах²¹. Однако при этом надо отметить, что, несмотря на немалые достижения, историки Абхазии работали в очень непростых условиях. Помимо общего для всех советских историков жёсткого партийно-идеологического контроля, местные историки продолжали подвергаться усиленному давлению со стороны Тбилиси, что, конечно, не могло не сказываться на содержании издаваемых работ.

В 70 – 80-е годы продолжается развитие исторической науки Абхазии. В 70-е годы выходит целый ряд знаковых для изучения истории Абхазии исследований, в том числе и работы Г.А. Дзидзария, Ш.Д. Инал-Ипа, З.В. Анчабадзе, историков среднего и младшего поколений. Необходимо отметить монографию Г.А. Дзидзария, до сих пор остающуюся крупнейшим исследованием столь сложной и острой не только для абхазского, но и для других горских народов Кавказа проблемы, как махаджирство²². Кроме того, это исследование охватывает целый ряд и других проблемных вопросов истории Абхазии XIX столетия.

Совершенно новый период второго этапа изучения истории Абхазии начинается со второй половины 80-х годов. Вопросы истории становятся предметом всеобщего обсуждения в условиях обострения межнациональных отношений, различные моменты

²⁰ Дзидзария Г. А. Народное хозяйство и социальные отношения в XIX в. (до крестьянской реформы 1870 г.). Сухуми, 1958.

²¹ Очерки истории Абхазской АССР. Ч. 1. Сухуми, 1960, ч. 2. Сухуми 1964

²² Дзидзария Г. А. Махаджирство и проблемы истории Абхазии XIX столетия. Сухуми, 1975

истории получают не только научный, но и общественно-политический резонанс. Историки Абхазии находились в авангарде национально-освободительного движения, а их работы, помимо чисто научного и педагогического значения, сыграли важную роль в укреплении национального самосознания абхазов²³.

В современной Абхазии, несмотря на тяжелейшие последствия Отечественной войны Абхазии 1992 – 1993 гг., историческая наука продолжает развиваться, создаются новые книги, учебники и учебные пособия, научные статьи, издаются сборники документов и материалов и т.д. Многие, казавшиеся незыблемыми положения переосмысливаются и уточняются, создаются новые концепции, периодизация и т.д. И хотя не все они являются общепризнанными, а некоторые отвергаются большинством сообщества историков, но все вышеперечисленное можно отнести к достижениям современной абхазской исторической науки.

Глава II – *Изучение истории Абхазии XIX – нач. XX в. в абхазской советской исторической науке*, состоит из трех параграфов.

Параграф 1 – *Становление исторической науки в Абхазии в 1920-е - начале 1950-х годов и изучение проблем истории Абхазии нового времени*, посвящен изучению новой истории Абхазии в первые три десятилетия существования Советской Абхазии. Как сказано выше, именно в это время происходит зарождение абхазской исторической науки. Однако из-за отсутствия профессиональных ученых-историков, первые работы по истории Абхазии в советское время были написаны общественными деятелями, педагогами, публицистами: С. П. Басария, Д. И. Гулиа, С. М. Ашхацава, К. Д. Кудрявцевым и другими. Одна из первых попыток подготовить относительно связный материал по истории Абхазии была предпринята К.Д. Кудрявцевым²⁴. Из-за отсутствия практически всякой литературы по истории Абхазии, первое время после выхода, книга К.Д. Кудрявцева использовалась в школах, на лекциях и так далее, как пособие по истории Абхазии. Однако после серьезной критики в идеологическом несоответствии марксизму, она была надолго забыта и лишь относительно недавно (в 2009 г.) переиздана.

С.П. Басария – видный абхазский общественный деятель и педагог, получив задание написать учебник географии Абхазии, в 1923 подготовил очень интересное сочинение «Абхазия в географическом, этнографическом и экономическом отношении»²⁵. Около половины книги составляет «этнографический обзор», содержащий много интересной информации. Самое большое место в «этнографическом» разделе занимает описание ситуации, сложившейся в Абхазии после установления российского господства. Ярко показывается политика царских властей, приведшая к почти поголовному исчезновению многих кавказских народов, в том числе и большинства абхазов. С. Басария придерживался мнения, что в течение всего периода махаджирства из Абхазии было выселено до 400 тыс.

²³ Лакоба С. З. Очерки политической истории Абхазии. Сухуми. 1990; История Абхазии. Учебное пособие. Сухуми. 1991; Абхазия: документы свидетельствуют. 1937-1953 гг. Сборник материалов. Сухуми, 1991; Инал-Ипа Ш. Д. Ступени к исторической действительности (об этнической ситуации в Абхазии в XV - начале XX веков). Сухум, 1992 и др.

²⁴ Кудрявцев К. Материалы по истории Абхазии. Сухум. 1926

²⁵ Басария. С. П. Абхазия в географическом, этнографическом и экономическом отношении. Сухум-Кале, 1923

человек, а черкесов (имеются в виду все адыгские племена) - до 2 млн. человек²⁶. Ценные сведения даются автором по истории Абхазии 1917— 1921 гг., в частности, о деятельности Абхазского народного совета, в котором он сам принимал активное участие.

С.П. Басария, Д.И. Гулиа и С.М. Ашхацава были обвинены в «местном национализме» и антимарксизме и жестчайшим образом раскритикованы²⁷. Впоследствии, в годы массовых политических репрессий, С.П. Басария и С.М. Ашхацава были расстреляны. От имени Д. И. Гулиа была написана брошюра «О моей книге «История Абхазии»²⁸, в которой он отказывался от большинства положений, изложенных в «Истории Абхазии».

В Абхазии на рубеже 30-х годов XX в. формируется марксистская школа историков. Одним из первых историков-марксистов Абхазии был Анатолий Всеволодович Фадеев, который активно начал печататься с начала 30-х гг.

К числу первых опубликованных им работ относится небольшая книжка «К вопросу о феодализме в Абхазии»²⁹, которая считается первой марксистской работой по истории Абхазии. Стремясь доказать, что история Абхазии прошла все этапы социально-экономического развития, А.В. Фадеев выступает с критикой тех, кто считал, что для Абхазии не характерны феодальные отношения и занесены они сюда лишь с утверждением русского царизма. Говоря об особенностях феодализма в Абхазии, он указывает на целый ряд его особенностей. А.В. Фадеев отмечает, что в Абхазии возникает феодальная собственность, однако эксплуатация крестьян не приобрела в Абхазии крайних форм. За крестьянами сохранялось право собственности на землю и движимое имущество. Автор указывает на то, что абхазские феодалы получали основные свои богатства путём внеэкономического принуждения. Исследователь отмечает, что в феодальной Абхазии не существовало крепостного права в его чистой форме в связи с тем, что, во-первых, это было экономически не выгодно в силу обширности свободных земельных пространств и слабости сельскохозяйственной техники, во-вторых, в систему абхазского феодализма крепко вжились элементы родового строя, тормозившие тенденции феодалов к закреплению крестьян. Именно поэтому, в феодальной Абхазии встречаются не крепостные, но и не свободные общинники, а лично зависимые крестьяне. Эта работа несмотря на небольшой объем, имела очень большое значение, так как её основные положения были позднее закреплены в работах не только А.В. Фадеева, но и других авторов и послужили основной схемой при изучении социально-экономической истории Абхазии XIX века.³⁰

В 1934 г. вышла новая работа А. В. Фадеева «Краткий очерк истории Абхазии»³¹. В предисловии к данной работе была сделана одна из первых попыток провести историографический анализ ряда книг, посвящённых истории Абхазии, написанных как до

²⁶ Басария С.П. Указ. соч. с. 105

²⁷ Хашба А., Агрба З. Указ. соч. С. 8, 9.

²⁸ Гулиа Д.И. О моей книге «История Абхазии». Сухуми. 1951.

²⁹ Фадеев А.В. К вопросу о феодализме в Абхазии. Сухум, 1931

³⁰ Салакая С.Ш. Вопросы истории Абхазии XIX - начала XX века в абхазской советской историографии. Сухум. 200. С. 19 - 20

³¹ Фадеев А.В. Краткий очерк истории Абхазии (С древнейших времён до крестьянской реформы 1870 года). Ч. I. Сухум, 1934

революции, так и в годы Советской власти³². В частности, говорилось о работах Н.Ф. Дубровина, П.К. Услара, А.Н. Дьячкова-Тарасова, а также С.П. Басария, С.М. Ашхацава, Д.И. Гулиа, К.Д. Кудрявцева, которые были подвергнуты серьёзной критике. Что касается истории XIX века, то «Краткий очерк...» написан вполне в духе господствовавших в то время исторических концепций. Уже название главы, посвящённой этому периоду, говорит само за себя - «Захват Абхазии русским царизмом». Автор подчёркивает, что в результате колониальной политики русского царизма в первой половине XIX в. наблюдается общее падение (деградация) народного хозяйства Абхазии. Местных феодалов Фадеев считал пособниками царского самодержавия, которые продавали независимость своей страны ради классовой солидарности с русским «военно-феодальным империализмом». Исходя из такого видения исторического процесса, автор писал, что национальная борьба Абхазии против царизма очень скоро стала классовой борьбой трудящихся масс крестьянства против владетеля и крупных феодалов, продавшихся русскому царю.

В первой половине 1930-х годов начинается активная научная деятельность А.А. Олонецкого (Садикова). Главные его работы посвящены в основном истории народного хозяйства Абхазии второй половины XIX - начала XX веков. Среди них особое место занимает небольшая по объёму, но очень ценная книга «Очерки по развитию капиталистических отношений в Абхазии»³³. В ней рассматриваются проблемы создания абхазского колониального рынка и образование в Абхазии сырьевой базы российской промышленности, развитие капитализма в сельском хозяйстве и другие аспекты экономической истории Абхазии XIX - начала XX веков. Автор, в духе господствовавшей тогда исторической концепции, указывал на то, что Абхазия страдала не только от национального, но и от экономического гнёта со стороны самодержавия. Россия была не самой передовой промышленной страной, что же касается национальных окраин, то их экономическое развитие шло крайне медленно. Они интересовали российскую буржуазию лишь как источник сырья и рынок сбыта товара. Именно в таком качестве рассматривалась и Абхазия. Самое пристальное внимание А.А. Олонецкий уделяет табаководству. Он справедливо отмечает, что это было главной статьёй вывоза из Абхазии. Указывает на рост числа плантаций и количества табака, производимого и вывозимого из Абхазии. При этом справедливо подчёркивается, что Абхазия являлась лишь сырьевой базой: развития табачной промышленности в самой Абхазии не было.

В 1939 г. начал работать в АбНИ выдающийся абхазский историк Г.А. Дзидзария. В 1940 году выходит первая самостоятельная работа Г.А. Дзидзария «Борьба за Абхазию в первом десятилетии XIX века». Эта работа содержит богатый фактический материал о борьбе ведущих держав того времени (Россия, Турция, Франция, Англия) за господство на Кавказе и в Абхазии, в частности, в начале XIX века. Автор, вполне в духе концепций того времени далее пишет о присоединении Абхазии к России: «Взятие Сухум-Кале являлось не столько победой Сафар-бея над своим братом, сколько победой России над Турцией в борьбе за Абхазию. Захват Сухум-Кале являлся первым актом завоевательной политики русского царизма в Абхазии». Но в то же время отмечает, что хотя Абхазия была немедленно втянута в орбиту колониальной эксплуатации русского царизма, но из двух зол это было все же

³² Агрба З., Хашба А. Вместо предисловия.

³³ Олонецкий А. А. Очерки по развитию капиталистических отношений в Абхазии (конец XIX - начало XX века). Сухум. 1934

меньшее, т. к. султанская Турция являлась по сравнению с Россией весьма отсталой страной, находилась на «самой низкой и варварской стадии феодализма»³⁴.

Абхазская наука, которая в результате сталинско-бериевских репрессий понесла тяжёлые потери, была в значительной степени обескровлена. Особенно это касалось гуманитарных наук, так как руководство Грузии бесцеремонно стремилось принизить историю и культуру абхазского народа, стремясь показать её подчинённое положение к «более высокоразвитой грузинской культуре». В этот период абхазская историческая наука находилась в крайне тяжёлом положении: история Абхазии практически не изучалась, не публиковались научные работы по истории Абхазии даже в «Трудах» Абхазского института. Конец 40-х - начало 50-х годов стали одним из самых мрачных периодов в истории Абхазии, когда абхазов объявили этнографической группой грузин и вообще исчезли из употребления термины «абхазский народ», «история Абхазии» и т.д.

2 параграф - Изучение новой истории Абхазии в 50-60-х гг. XX века, посвящен ситуации в абхазской исторической науке в первые два десятилетия второй половины XX в. Новый период в абхазской исторической науке начинается после 1953 года. С этого времени делаются первые шаги по преодолению наиболее одиозных последствий культа личности. Абхазский народ, его язык и история вновь получают «право» на самостоятельность.

Что касается истории Абхазии XIX - начала XX веков, то в 50 – 60-е годы она развивалась в русле господствовавшей в то время в советской науке теории о положительном влиянии для развития малочисленных народов Кавказа присоединения к России, хотя критика царской России сохранялась.

В 1955 году вышла в свет первая крупная монография Г. А. Дзидзария «Восстание 1866 г. в Абхазии»³⁵. В этом фундаментальном исследовании, автор использует большое количество документальных материалов, многие из которых были впервые введены им в научный оборот. Главный упор в монографии делается на раскрытие антифеодального характера восстания 1866 года, вскрывает и обосновывает общие и непосредственные причины восстания, широко освещает его ход, определяет характер и движущие силы. Г.А. Дзидзария приходит к заключению, что восстание 1866 года было, прежде всего, направлено против крепостнических отношений и что главной его движущей силой были крестьяне, которые протяжении длительного периода времени вели борьбу и против русского царизма, и против собственных помещиков. Правда, ряд положений данной монографии не выдержали испытания временем. Основная причина этого кроется в самой господствовавшей тогда концепции – попытке объяснять все исторические события с точки зрения классовой борьбы. В частности, именно с этим связана недооценка роли феодальных кругов Абхазии в восстании и их негативная оценка. Однако, несмотря на эти недостатки, огромный фактический материал, в т.ч. из местных, утраченных ныне, архивов, делает эту книгу по-прежнему одним из основных источников для исследователей крестьянского движения в Абхазии в XIX веке.

Большое внимание исследователей в рассматриваемый период (50 – 60-е гг. XX в.) привлекла социально-экономическая история Абхазии XIX века. Наиболее фундаментальной работой, посвящённой этой тематике, которая во многом и до настоящего

³⁴ Дзидзария Г.А. Борьба за Абхазия в первом десятилетии XIX века. Сухуми. 1940. С. 28 - 32

³⁵ Дзидзария Г. А. Восстание 1866 г. в Абхазии. Сухуми. 1955

времени является эталоном при разработке данной проблемы, следует признать книгу Г.А. Дзидзария «Народное хозяйство и социальные отношения в Абхазии в XIX веке (до крестьянской реформы 1870 г.)»³⁶. Эта работа Г. А. Дзидзария является одной из вершин абхазской исторической науки, своеобразным эталоном изучения социально-экономической истории Абхазии XIX века.³⁷

Большое значение имеет анализ классовой структуры дореформенной Абхазии, сделанный Г.А. Дзидзария. Здесь всё ещё ощущались родовые пережитки и патриархально-общинные традиции. С одной стороны, существовала владетельская власть и иерархия сословий, с другой - противоречащая феодализму абхазская община в её своеобразной форме. В Абхазии не было общинной собственности на пахотные земли: каждый крестьянин имел свои участки усадебной и пахотной земли, закреплённые за ним. В общинном пользовании находились леса и пастбища; в общину включались и феодалы, что носило черты дофеодального быта.³⁸ Он придерживается традиционного для советской историографии классового подхода, в частности, основу экономических возможностей господствующих слоёв он видит в феодальной эксплуатации, считая, что всё крестьянское сословие находилось в сильной экономической зависимости от феодалов. Наиболее спорным моментом в монографии являются вопросы земельной собственности. Г.А. Дзидзария придерживается точки зрения, что в Абхазии существовала феодальная собственность на землю, следовательно, и крепостнические отношения, хотя и отмечает, что из-за низкого уровня социально-экономического развития они не достигли ещё высокого уровня³⁹. Это утверждение ныне является не бесспорным, в особенности в отношении анхаю, составлявшей ок. 3/4 населения Абхазии. Собственно крепостными крестьянами, по мнению Дзидзария, являлись ахоую. Он считал их таковыми, так как они, по убеждению учёного, должны были не только отбывать натуральные повинности, но и не являлись собственниками земли, которая давалась им лишь в условное владение.⁴⁰

В 1956 г. вышла очень интересная монография А.П. Дудко «Из истории дореволюционной школы в Абхазии (1851—1917 гг.)»⁴¹, до сих являющееся самой достоверной и информативной книгой по школам Абхазии XIX -нач. XX в. Автор широко пользовался материалами из Госархива Абхазии и теперь эта книга стала еще и важным историческим источником.

В 1960 г. вышел первый том «Очерков истории Абхазской АССР». Эта книга, написанная коллективом авторов, в который входили ведущие историки Абхазии, явилась первым обобщающим научным трудом, охватывающим историю Абхазии с древнейших времён до начала XX века. Разделы, посвящённые истории Абхазии XIX – начала XX веков, написаны в основном главным редактором книги Г.А. Дзидзария. Они отличаются научной достоверностью и глубоким анализом, позволяющим рассматривать исторические процессы, происходящие в Абхазии, в едином историческом потоке. Одновременно показаны особенности и отличия событий, происходивших в Абхазии и, вместе с тем, их

³⁶ Дзидзария Г. А. Народное хозяйство и социальные отношения в XIX в. (до крестьянской реформы 1870 г.). Сухуми, 1958

³⁷ Салакая С.Ш. Предисловие. // Дзидзария Г.А. Труды. Т. III. Сухум. 2016. С. 3 – 4.

³⁸ Дзидзария Г. А. Народное хозяйство... С. 141 - 142

³⁹ Дзидзария Г. А. Народное хозяйство... с. 282 - 284

⁴⁰ Дзидзария Г. А. Народное хозяйство... с. 284 - 285

⁴¹ Дудко А.П. Из истории дореволюционной школы в Абхазии (1851—1917 гг.). Сухуми. 1956

неразрывная связь с всемирным историческим процессом. Их содержание фактически являлось сокращённым вариантом предыдущих исследований Г.А. Дзидзария.

В 1960 г. выходит очередная монография Г.А. Дзидзария «Присоединение Абхазии к России и его историческое значение»⁴², изданная к 150-летию этого знаменательного события. Присоединение Абхазии к России рассматривается в тесной связи с развитием «восточного вопроса» на широком фоне сложной и быстро меняющейся в начале XIX века обстановки на Ближнем Востоке. В данной работе Г. А. Дзидзария придерживается мнения, что присоединение к России являлось единственно правильным решением, избавившим абхазский народ от раздробленности и междоусобиц, усугублявших замкнутость хозяйственной жизни⁴³. В присоединении к России автор видит устранение угрозы окончательного порабощения Абхазии со стороны султанской Турции. Присоединение Абхазии к России в 1810 году явилось, по мнению автора, итогом предшествующей борьбы абхазского народа против турецких завоевателей. Данная монография не ограничивается хронологическими рамками только присоединения Абхазии к России, автор считал, что окончательное присоединение Абхазии к Российской империи произошло после ликвидации княжеской власти.

3 параграф - *Изучение истории Абхазии XIX – нач. XX века в историческом абхазоведении в 70 – 80 гг. XX века*, посвящен изучению новой истории Абхазии в последние два десятилетия существования СССР. В 70-е годы продолжалось всестороннее изучение этого периода истории Абхазии. В эти годы было издано несколько работ, внёсших значительный вклад в изучение истории Абхазии и по праву считающихся одними из наиболее фундаментальных исследований в исторической науке Абхазии. Однако необходимо отметить, что, несмотря на это, историей Абхазии нового времени по-прежнему в основном занимался Г. А. Дзидзария.

В 1975 году вышла в свет несомненно главная книга Г. А. Дзидзария «Махаджирство и проблемы истории Абхазии XIX столетия»⁴⁴, ставшая классическим трудом не только абхазоведения, но и всего кавказоведения. Это исследование отличается необычайной глубиной и размахом, охватывая почти все стороны истории Абхазии XIX века, начиная от присоединения Абхазии к России и до конца столетия.

Ведущее место в монографии занимает махаджирство – вынужденное переселения значительной части жителей Кавказа в Османскую империю. Абхазское махаджирство рассматривается как часть переселенческого движения народов Кавказа, а проблема выселения горцев с родной земли, в целом на широком фоне международной политики ряда европейских держав на Востоке. Такой подход позволил автору глубоко и всесторонне охарактеризовать историческую обстановку переселения и вскрыть основные причины махаджирства. Из всего содержания книги совершенно ясно вытекает, что махаджирское движение не имело причинной связи с внутренними процессами развития края, наоборот, оно было чуждо народу, который был крепко привязан к родной земле и на протяжении тысячелетий мужественно защищал её от многочисленных завоевателей.⁴⁵ Г.А. Дзидзария

⁴² Дзидзария Г.А. Присоединение Абхазии к России и его историческое значение. Сухуми, 1960.

⁴³ Дзидзария Г.А. Присоединение Абхазии к России... с. 3

⁴⁴ Дзидзария Г. А. Махаджирство и проблемы истории Абхазии XIX столетия. Сухуми, 1975

⁴⁵ Куправа А.Э. Георгий Алексеевич Дзидзария. К 90-летию со дня рождения. Сухум. 2006. С. 104 - 105

принял активное участие в разработке и утверждении в научном кавказоведении теории многопричинности махаджирства. По его мнению, главными причинами переселения являлись: колониальная политика царизма на Кавказе; агрессивные акции султанской Турции, стремившейся к захвату и удержанию этого края; провокационная роль западных, особенно английских колонизаторов, стоявших за спиной Турции и добивавшихся ослабления России на Ближнем Востоке; предательская роль местной реакционной туркофильствующей феодальной знати; религиозный фактор. Также, по мнению исследователя, переселению содействовали и такие факторы, как стремление трудящихся избавиться от тяжёлой и обидной жизни на родине; стремление царских властей и местной знати избавиться от «ненадёжных» и «вредных» элементов и получить дополнительные земельные фонды; родоплеменные и псевдородственные отношения и т.д.⁴⁶ Всего, по мнению Г. А. Дзидзария, за все годы махаджирства (1810 – 1878 гг.) вынужденными переселенцами стали около 135 тысяч человек.

Работа Г. А. Дзидзария является многоплановым исследованием. Помимо главной проблемы, здесь рассматривается ряд других проблем истории Абхазии и Кавказа в целом: русско-турецкие противоречия на Западном Кавказе, деятельность европейских держав в регионе, колонизация Абхазии, экономическое, социально-политическое и культурное состояние Абхазии в XIX веке. Автор негативно оценивает колониальную политику царизма в Абхазии, считая её важнейшей причиной махаджирства. Но вместе с тем, через всю книгу проходит мысль об объективно прогрессивном значении присоединения Кавказа к России.

Вскоре вышла очередная книга Г. А. Дзидзария которая благодаря глубокому изучению автором разнообразных источников, обширного документального материала по истории Абхазии и всего Западного Кавказа выходит за рамки собственно истории Абхазии - «Ф. Ф. Торнау и его кавказские материалы».⁴⁷ Эта работа посвящена жизни и деятельности (литературной, военной, политической и дипломатической) Ф. Ф. Торнау – одного из ярких представителей русского офицерства периода Кавказской войны. Торнау собрал и опубликовал, а частью оставил в рукописном виде многочисленные материалы по истории, этнографии, исторической географии, топонимике Западного Кавказа, дающих широкую картину жизни кавказских народов первой трети XIX века. Книга Дзидзария содержит подробную характеристику, а в некоторых случаях и детальный анализ, этих материалов на фоне широкого освещения биографии самого Ф.Ф. Торнау.

Очередная фундаментальная монография Г.А. Дзидзария «Формирование абхазской дореволюционной интеллигенции»⁴⁸ стала итогом многолетних исследований учёного по изучению истории, культуры и общественного движения в Абхазии в XIX – нач. XX вв. Эта проблематика частично затрагивалась как в прежних работах автора, так и в трудах других ученых, но специального исследования не было. Особо рассматривается значение вхождения Абхазии в состав России и его далеко идущие последствия, в частности, в сфере духовной культуры. Г.А. Дзидзария и в этой работе придерживается взгляда, что присоединение Абхазии к Российской империи, носило в целом прогрессивный характер, особенно в экономической и культурной жизни. Абхазский народ получил возможность

⁴⁶ Дзидзария Г. А. Махаджирство... с. 4 – 5, 8.

⁴⁷ Дзидзария Г.А. Ф.Ф. Торнау и его кавказские материалы. М., 1976.

⁴⁸ Дзидзария Г. А. Формирование абхазской дореволюционной интеллигенции. Сухуми, 1979.

сблизиться с прогрессивной русской культурой, общественной мыслью, литературой и искусством.⁴⁹

В понятие «абхазская интеллигенция» автор вкладывает самое широкое представление. Он подчеркивает, что если в дореформенный период она практически целиком состояла из представителей высших сословий, то в кон. XIX – нач. XX в. абхазская интеллигенция пополняется за счет выходцев из крестьян, которые играют все большую роль в общественной и культурной жизни. Среди них – основоположник абхазской художественной литературы Д.И. Гулия, видные педагоги, литераторы, общественные деятели С.Я. Чанба, А.М. Чочуа, С.П. Басария, С.М. Ашхацава и др. В XX в. формируется и абхазская революционная интеллигенция – С.А. Картозия, Н.А. Лакоба, Е.А. Эшба и др. Подробно рассматривается деятельность культурных, просветительских и научных обществ, получивших довольно широкое распространение в Абхазии в начале XX века.

Конечно, как и всякий научный труд, монография Г. А. Дзидзария имеет и отдельные недостатки. Среди них можно отметить недостаточное внимание представителям интеллигенции Абхазии, не вставшей на сторону Советской власти или даже борющейся с ней. Но они не снижают научного и познавательного значения этого фундаментального труда.

В 1985 году вышла книга В. Д. Авидзба «Проведение в жизнь крестьянской реформы в Абхазии».⁵⁰ В этой работе уточняется целый ряд моментов, связанных с проведением крестьянской реформы в Абхазии и её последствия. Основанная на богатом фактическом материале, она даёт весьма полное представление о реформе 1870 года. Автор ввел в научный оборот некоторые очень интересные документы, оригиналы которых, к сожалению, утрачены в силу известных причин.

С 80-х годов начинается активная научная деятельность известного абхазского учёного-историка, поэта и писателя, культуролога, общественного и государственного деятеля С. З. Лакоба. Первые его научные работы в основном посвящены событиям революции 1905-1907 гг. в Абхазии.⁵¹ В них подробно описаны события революции 1905-1907 гг.: борьба трудящихся Абхазии в 1905 г.; активное вооружение народа и попытки установления народно-революционной власти вооружённым путём в Сухуме, Гудауте, Гагре и Самурзаканском участке; деятельность боевых групп в Абхазии; революционное движение на фоне спада революции; репрессии против участников революции и т.д. При этом необходимо отметить, что хотя именно благодаря работам С.З. Лакоба в науке утвердился тезис о неучастии абхазов в первой российской революции, однако это произошло несколько позднее. И здесь такое положение имелось, но было выражено в несколько завуалированной форме и ускользнуло от внимания цензоров⁵².

В 1986 году вышло в свет первое учебное пособие по истории Абхазии, написанное ведущими абхазскими историками З.В. Анчабадзе, Г.А. Дзидзария и А.Э. Куправа.⁵³ Книга

⁴⁹ Дзидзария Г. А. Формирование абхазской дореволюционной интеллигенции. С. 4

⁵⁰ Авидзба В.Д. Проведение в жизнь крестьянской реформы в Абхазии. Сухуми. 1985.

⁵¹ Лакоба С. З. Боевики Абхазии в революции 1905-1907 гг. Сухуми, 1984; его же. Абхазия в годы первой российской революции. Тбилиси. 1985.

⁵² Лакоба С. З. Абхазия в годы первой российской революции. С. 107

⁵³ Анчабадзе З.В., Дзидзария Г.А., Куправа А.Э. История Абхазии. Сухуми. 1986

была подготовлена за несколько лет до этого, однако из-за многочисленных препон (даже название «История Абхазии» вызвало недовольство многих чиновников и учёных в Грузии), смогла выйти лишь в 1986 году, когда один из авторов (З.В. Анчабадзе) уже скончался. Книга имела очень большое научное, учебно-методическое, образовательное и даже общественное значение, т.к. являлась первым учебным пособием по истории Абхазии. Книга снабжена довольно большим историографическим обзором, написанным А.Э. Куправа. В пособии охватывается вся история Абхазии от возникновения первобытнообщинного строя вплоть до 80-х годов XX столетия. Раздел - «Новое время», охватывающих время от присоединения Абхазии к России до установления Советской власти в Абхазии в 1921 году написан Г.А. Дзидзария. Раздел – «Советское время», написан А. Э. Куправа и охватывает период с 1921 г. по нач. 80-х гг. XX в.

Главы в книге разбиты на параграфы. Обычно они небольшие по объёму, но очень ёмкие, содержат не только фактический, но и теоретический материал, наиболее полно раскрывающий рассматриваемую тему, что было очень важно, учитывая специфический характер работы - учебное пособие. Большим плюсом учебного пособия является то, что история Абхазии рассматривается не отдельно, а в неразрывной связи с процессами, происходящими во всём регионе. Вместе с тем учебное пособие не свободно от идеологических установок того времени.

Накалённая обстановка в Абхазии в конце 80-х годов, вызванная резким обострением межнациональных отношений, привела в том числе к острой полемике учёных, творческих и общественных деятелей по различным вопросам истории и культуры Абхазии.

Среди работ по интересующему нас хронологическому периоду особое место занимает книга С. З. Лакоба «Очерки политической истории Абхазии».⁵⁴ Несмотря на относительно небольшой объём, она произвела настоящий переворот в изучении истории Абхазии XIX-XX веков. В ней получили освещение многие закрытые ранее темы, а ряд известных событий и фактов - новую, часто диаметрально противоположную трактовку. К наиболее значимым положениям можно отнести утверждение о практическом отсутствии крепостного права в Абхазии, вопреки устоявшемуся в советские времена положению о крепостническом характере сословно-поземельных отношений в Абхазии. В главе о революции 1905 – 1907 гг. уже открыто выдвигался и обосновывался тезис о неучастии абхазов в революции и объяснялись причины этого явления. Работа С.З. Лакоба интересна своим новым подходом к уже, казалось бы, полностью изученному материалу и имела очень большое не только научное, но и общественно-политическое значение.

В 1991 году вышло в свет новое учебное пособие «История Абхазии».⁵⁵ Выход этой книги стал знаковым событием в научной и общественной жизни Абхазии того времени. Свободная от идеологических уз работа впервые была написана без оглядки на Москву и Тбилиси и смогла показать самостоятельность истории абхазского народа, разрушая многие догмы, утверждавшиеся десятилетиями в науке с подачи Тбилиси. Что же касается XIX - начало XX вв., то в учебном пособии в его основу положены «Очерки политической истории» С.З. Лакоба. Все основные положения, изложенные автором ранее, вошли в новое учебное пособие, ставшее в послевоенной Абхазии, вплоть до недавнего времени, главным подспорьем в школах и вузах при изучении курса истории Абхазии.

⁵⁴ Лакоба С. З. Очерки политической истории Абхазии. Сухуми. 1990

⁵⁵ История Абхазии. Учебное пособие. Сухуми. 1991.

Глава III – Изучение новейшей истории Абхазии в советский период, состоит из 5 параграфов

Параграф 1 – 1917 – 1921 гг. в Абхазии в исторической науке, посвящен изучению короткого, но очень значимого для истории Абхазии периода. К числу наиболее ранних работ, в которых речь идет о событиях указанного периода можно отнести книгу С. П. Басария «Абхазия в географическом, этнографическом и экономическом отношении», о которой написано выше. Будучи непосредственным и активным участником многих описываемых событий, С.П. Басария дает высокую оценку первому составу Абхазского Народного Совета (АНС) и союзу «с свободолюбивыми горцами». Он резко отрицательно описывает оккупацию Абхазии Грузией, политику грузинских властей по заселению Абхазии грузинскими крестьянами и притеснению коренного абхазского населения.

Весьма интересные сведения даны в небольшом исследовании А. А. Олонецкого «Экономическая политика меньшевиков»⁵⁶, главное положение в котором – при меньшевиках народное хозяйство Абхазии пришло в окончательный упадок и разорение.

В конце 1950-х – начале 1960-х гг. вновь усиливается интерес к событиям, предшествовавшим установлению советской власти в Абхазии. Были изданы монографии, сборники документов и материалов, воспоминания участников борьбы за Советскую власть, революционных событий и т.д.⁵⁷

В 1963 г. в Тбилиси вышла в свет очередная монография Г. А. Дзидзария «Очерки истории Абхазии. 1910–1921». В этой работе автор не ограничивается только революционной борьбой. Он освещает панораму весьма сложной и противоречивой жизни Абхазии начала XX века. Подробно рассмотрены народное хозяйство Абхазии и глубочайший кризис, фактически разрушивший всю экономику Абхазии в годы первой мировой войны и особенно меньшевистской оккупации. Богатый фактический материал, научная достоверность, опирающаяся на архивный и документальный материал, глубокий анализ делают эту книгу одним из главных исследований по данному, очень сложному периоду истории Абхазии, хотя она и не лишена традиционных для советской историографии недостатков.

В 1971 году вышла небольшая книга Г.А. Дзидзария «Роль Советов и «Киараза» в истории революционной борьбы в Абхазии»⁵⁸. Ученый исследовал историю зарождения «Киараза», состав этой организации, охарактеризовал руководителей этой «революционной крестьянской дружины». Он всесторонне осветил участие «Киараза» в установлении советской власти в Абхазии в 1918 году и её героической защите, роль киаразовцев в борьбе против меньшевиков в 1919–1920 гг. и в победе советской власти в 1921 г.

⁵⁶ Олонецкий А. А. Экономическая политика меньшевиков // Труды АБНИИКа. Вып. I. Сухум. 1934

⁵⁷ Дзидзария Г. А. Очерки истории борьбы за Советскую власть в Абхазии. 1917 – 1918 гг. Сухуми, 1958; его же. Ефрем Эшба. Биографический очерк. Сухуми, 1967; Борцы за Советскую власть в Абхазии. Сухуми. 1965, 1973; Борцы за Советскую власть в Абхазии. Сухуми. 1965, 1973; Борьба за Октябрь в Абхазии. Сборник документов и материалов 1917-1921 гг. Сухуми, 1957; Революционные комитеты Абхазии в борьбе за установление и упрочение Советской власти в Абхазии (февраль 1921 - февраль 1922 гг.). Сухуми, 1961

⁵⁸ Дзидзария Г. А. Роль Советов и «Киараза» в истории революционной борьбы в Абхазии. 1917–1921. Сухуми, 1971.

Истории революционной борьбы была посвящена очередная книга Г.А. Дзидзария «Советская власть в Абхазии в 1918 году».⁵⁹ Эта небольшая по объёму книга содержит большой материал, почерпнутый автором не только из других исследований, мемуаров участников этих событий, но главным образом из архивов Сухума, Москвы, Тбилиси, Краснодар, Ленинграда и т.д. Установление Советской власти в Абхазии весной 1918 года и её героическую защиту в течение нескольких месяцев автор неразрывно связывает с историей Октябрьской революции и развитием революционного движения на Кавказе.

В 1982 г. вышла книга старшего преподавателя АГУ Т.Е. Конджария-Отырба «Освященные революцией»⁶⁰, посвященная той же теме

В 1983 году вышла книга «История Абхазской АССР (1917— 1937)».⁶¹ Она была написана коллективом историков во главе с Г.А. Дзидзария (в авторский коллектив также входили А.Э. Куправа, А.А. Абшилава, Б.Е. Сагария, Г.П. Лежава). Книга задумывалась как первый том истории Абхазской АССР, однако продолжение не последовало. Две первые главы написаны Г.А. Дзидзария. В первой, подробно описывается обстановка в Абхазии накануне и после Февральской революции, в период между Февралём и Октябрём, а также установление Советской власти в Абхазии в 1918 году, последовавшая затем интервенция грузинских войск и установление меньшевистской диктатуры после поражения Советской власти. Вторая глава освещает хозяйственную разруху и политическое бесправие народа после меньшевистской оккупации; революционные выступления трудящихся Абхазии осенью 1918-1919 гг.; революционную борьбу в 1920 году и победу Советской власти (1921 г.). Однако написанная на пике так называемого «застоя», «История Абхазской АССР» имеет целый ряд существенных недостатков, значительно снижающих его научное и практическое значение. В первую очередь это относится к чрезмерной идеологизированности, что вообще характерно для сочинений, написанных в то время.

Как отмечалось выше в 1986 г. вышло учебное пособие «История Абхазии», авторами которого были З.В. Анчабадзе, Г.А. Дзидзария и А.Э. Куправа. Рассматриваемый нами период относится к главе XI - «Борьба трудящихся Абхазии за Советскую власть в 1917-1920 гг.», полностью соответствующей своему названию, т.е. там в основном говорится именно о революционном движении возглавляемом большевиками за установление Советской власти в Абхазии, и фактически является несколько сокращённым вариантом первых двух глав «Истории Абхазской АССР», изданной в 1983 году. Она, практически повторяет те же недостатки, что и указанная работа, только в еще более сжатом виде. Очень мало сказано о деятельности Абхазского Народного Совета и ему дана крайне негативная оценка как буржуазно-помещичьему реакционному органу. Лишь фракции «независимых социалистов», которая стояла «на платформе компартии», даётся положительная оценка. Если в «Истории Абхазской АССР», хотя очень глухо и невнятно, упоминается об оккупации Абхазии грузинскими меньшевиками в июне 1918 года, то в учебном пособии этого и вовсе нет, хотя пишется об оккупации Грузии германскими и турецкими, а затем английскими войсками.

⁵⁹ Дзидзария Г. А. Советская власть в Абхазии в 1918 году. Сухуми, 1981

⁶⁰ Конджария Т.Е. Освященные революцией. Сухум. 1982. (на абх. яз.).

⁶¹ История Абхазской АССР (1917-1937). Сухуми, 1983

Выдающуюся роль в изучении новой и новейшей истории Абхазии, в т.ч. данного периода, играет проф. С.З. Лакоба. В его «Очерках политической истории Абхазии» введено много положений, переосмысливавших ранее устоявшуюся точку зрения. Пересматривается роль Абхазского Народного Совета, особенно первого созыва. Указывается, что его лидеры стремились к возрождению государственности Абхазии и видели её будущее в тесном союзе с братскими народами Северного Кавказа.⁶² Впервые за долгие годы открыто говорится об оккупации Абхазии войсками Грузинской республики летом 1918 года. Весьма интересные сведения даны о различного рода совещаниях, встречах между представителями грузинского правительства с руководителями Добровольческой армии и иностранных войск на Кавказе по абхазскому вопросу. Довольно подробно описывается закулисная борьба вокруг Конституции «автономной Абхазии», которая так и не была принята из-за серьёзных противоречий между Сухумом и Тбилиси.

Как было отмечено выше «Очерки политической истории Абхазии» стали основой разделов по новой и новейшей истории учебного пособия «История Абхазии», тем более что его главным редактором был С.З. Лакоба, который добавил в учебное пособие ряд новых материалов.

Более обстоятельно, с привлечение большого количества документальных материалов и литературы, этот период истории Абхазии был рассмотрен С.З. Лакоба уже в послевоенное время.⁶³

Параграф II - Первые исторические труды по истории Советской Абхазии. Научное исследование истории Абхазии советского периода фактически начинается с 50-х годов XX в. Во многом это происходит из-за острого недостатка кадров ученых-историков, отсутствие историографических традиций, а также недостаточной временной дистанции с рассматриваемыми историческими процессами. Первые работы, посвящённые советской эпохе, касались аграрной проблематики. Это были в основном статьи и небольшие монографии по истории крестьянства Абхазии советского периода, отдельных колхозов и т.д. Среди них выделяется монография А.Э. Куправа «Крестьянство Абхазии в годы восстановительного периода (1921-1925гг.)».⁶⁴

Большое внимание уделялось развитию народного образования и культурному строительству в Абхазии. Работа В.И. Нарсия «Советская школа в Абхазии. 1921-1931 гг.» и «Народное образование в Абхазии за 40 лет Советской власти», посвящены развитию просвещения в Советской Абхазии.⁶⁵

Культурному развитию Абхазии посвящены исследования А.К. Адлейба и А.Э.Куправа. В то время вопросы культурного строительства в национальных республиках СССР не нашли еще должного освещения в исторической науке и эти работы были в числе первых посвященных данной теме.⁶⁶

⁶² Лакоба С.З. Очерки... с. 63

⁶³ Лакоба С.З. Ответ историкам из Тбилиси (документы и факты). Сухум. 2001

⁶⁴ Куправа А.Э. Крестьянство Абхазии в годы восстановительного периода (1921-1925гг.). Сухуми. 1959

⁶⁵ Нарсия В.И. Советская школа в Абхазии. 1921 – 1931 гг. Сухуми. 1956; Народное образование в Абхазии за 40 лет Советской власти». Сухуми. 1961.

⁶⁶ Адлейба А.К. К истории культурного строительства в Абхазии (1921 – 1937 гг.). Сухуми. 1961; Куправа А.Э. Из истории культурного строительства в Советской Абхазии (1921 – 1925 гг.). Сухуми. 1961.

Параграф 3 - А. Э. Куправа – исследователь истории Абхазии XX в., посвящен научному творчеству доктора исторических наук, профессора, академика АНА Арвелода Эрастовича Куправа, сыгравшего выдающуюся роль в изучении народного хозяйства и культуры Советской Абхазии. Исследования А.Э. Куправа отличаются большим вниманием к фактам и деталям, широким использованием документального материала, что только увеличивает сейчас их ценность, служа своего рода источниковой базой по советскому периоду истории Абхазии, но практически всегда соответствовали идеологическим установкам, историческим концепциям и теориям, поэтому могут являться очень качественным маркером историографических положений своего времени.

О первых монографиях А.Э. Куправа писалось выше. Он принимал активное участие в написании и редактировании второй части «Очерков истории Абхазской АССР», изданных в 1964 г. Здесь им написаны главы и параграфы посвященные промышленности, сельскому хозяйству, культуре Советской Абхазии. Они отличаются свойственной ученому тщательностью и опорой на документальный материал.

В 1967 г., к 50-летию Октябрьской революции выходит юбилейное издание на абхазском языке, написанное совместно с другим известным абхазским историком Б.Е. Сагария «Расцвет экономики и культуры Абхазии»⁶⁷, впоследствии переиздававшееся несколько раз.

В 1968 г. в Тбилиси выходит очередная монография А.Э. Куправа, ставшее одним из основных исследований по истории абхазской деревни «История кооперации Абхазской АССР (1921-1929)»⁶⁸. Она посвящена одной из ключевых проблем аграрной истории XX века – воссозданию истории кооперации в Абхазии. Монография раскрывает развитие кооперативного движения в Абхазии. Автор указывает, что наличие целого ряда своеобразных черт в развитии кооперации Абхазии было обусловлено особым укладом хозяйства республики, соответствующей социальной структурой населения, характером рыночных связей крестьянства. Как обычно в работах А.Э. Куправа, книга содержит богатейший архивный материал. Используются также личные записи бесед с кооперативными работниками и крестьянскими организаторами колхозов, всесторонне проанализированные статистические издания, местная пресса. Идеологическим нажимом со стороны Тбилиси можно объяснить название книги, хотя, как известно, в 1920-е гг. Абхазия не была автономной республикой.

В том же году вышла еще одна книга А.Э.Куправа «Промышленность и транспорт Абхазии в первые годы Советской власти»⁶⁹. Эта работа представляет значительный интерес, потому что в ней на основе обширного фактического материала, в большинстве своем впервые введенного в научный оборот, исследуется состояние промышленности и транспорта республики в восстановительный период (1921 – 1925 гг.).

В 1969 г. в Тбилиси вышло новое исследование А.Э. Куправа написанное совместно с Д.В. Гогохия «Из истории Абхазской организации КП Грузии. 1921 – 1929 гг.»⁷⁰. Авторы посвятили ее 50-летию установления советской власти в Абхазии. В книге показана

⁶⁷ Куправа А.Э., Сагария Б.Е. Расцвет экономики и культуры Абхазии. Сухуми. 1967

⁶⁸ Куправа. А.Э. Из истории кооперации Абхазской АССР (1921 – 1929 гг.). Тбилиси. 1968.

⁶⁹ Куправа. А.Э. Из истории кооперации Абхазской АССР (1921 – 1929 гг.). Тбилиси. 1968.

⁷⁰ Куправа А.Э., Гогохия Д.В. Из истории Абхазской организации КП Грузии. 1921 – 1929 гг. Тбилиси. 1969.

«руководящая и направляющая» роль компартии во всех сферах общественной жизни в Абхазии. При этом весьма скромно и невнятно говорится о готовившемся, но так и не состоявшемся, создании самостоятельной Компартии Абхазии в 1921 г. и др. острых вопросах абхазо-грузинских взаимоотношений.

В 1973 г. в Сухуме издана очередная монография ученого «Культурное строительство в абхазской деревне (1921-1929гг.)»⁷¹ в которой он вновь возвращается к проблемам культурного строительства в первые годы Советской власти в Абхазии. В ней исследуется социальная структура сельского населения, его образовательный и культурно-технический уровень, роль города в повышении культуры села, содержание, формы и методы работы культурно-просветительских учреждений. Одним из главных аспектов работы становится исследование деятельности Советского государства и партии по преодолению фактического неравенства народов, выравниванию их хозяйственного и культурного развития.

В 1977 г. в Тбилиси выходит еще одно обстоятельное исследование А.Э.Куправа «Абхазская деревня на пути социализма (Канун коллективизации 1926-1929 гг.)». В ней он продолжает исследование абхазской деревни. В монографии освещается развитие абхазской деревни накануне коллективизации сельского хозяйства. А.Э. Куправа считает, что к концу 20-х годов, в результате огромной работы проведенной в деревне были созданы основные предпосылки для массовой коллективизации сельского хозяйства. Это вывод представляется достаточно спорной, хотя и сам автор указывает, что полностью эта работа не была завершена.

В 1979 г. выходит работа А.Э.Куправа «Ликвидация неграмотности населения в Абхазской АССР»⁷², в которой ученый возвращается к вопросам культурного строительства Абхазии. Она посвящена одному из важнейших звеньев культурной революции – борьбе с неграмотностью. В книге прослеживается процесс борьбы с безграмотностью, развертывания народного просвещения в целом. Целеустремленная работа позволило довести грамотности среди населения республики в предвоенные годы до 87%.

Развитием исследования культурного строительства в Абхазии являются вышедшие вскоре одна за другой следующие работы А.Э.Куправа – «Абхазия по пути Октября»⁷³, написанная на абхазском языке и «Культура Советской Абхазии за 60 лет»⁷⁴. В этих книгах, изданных к 60-летию установления Советской власти в Абхазии, автор поставил перед собой цель дать краткий исторический очерк развитию культуры Абхазии за 60 лет Советской власти. В результате этого, у читателя появилась возможность проследить основные этапы развития культуры в Советской Абхазии. В книге широко использована существующая литература и, как обычно для данного автора, большое количество архивного материала. Написанные в пиковые годы брежневского «застоя», несомненно, интересные работы А.Э. Куправа несут отпечаток своего времени. Это и всемерное выпячивание роли Коммунистической партии, тезис о преимуществах коллективного

⁷¹ Куправа А.Э. Культурное строительство в абхазской деревне. 1921-1929 годы. Сухуми, 1973

⁷² Куправа А.Э. Ликвидация неграмотности населения в Абхазской АССР. Сухуми. 1979

⁷³Куправа А.Э. Абхазия по пути Октября. Сухуми. 1980 (на абх. яз.)

⁷⁴ Куправа А.Э. Культура Советской Абхазии за 60 лет (Краткий исторический очерк). Сухуми. 1981

хозяйства и т.п. положения, ставшие обязательными для книг того времени. Практически ничего не сказано об очень тяжело сказавшихся на абхазском народе и в целом на Абхазии сталинских репрессиях, особенно это касается русскоязычной «Культура Советской Абхазии за 60 лет». Даже когда пишется о преодолении грубых нарушений национальной политики, речь идет в основном о школьном образовании.

Затем, А.Э. Куправа возвращается к аграрной истории. В 1984 году выходит небольшая, но очень интересная работа «Классовая борьба в абхазской деревне. (1921-1929гг.)»⁷⁵. Исследование посвящено вопросам ликвидации класса помещиков, ограничению и вытеснению кулачества, укреплению бедняцко-средняцкого блока и союза рабочего класса и трудового крестьянства в доколхозный период. Автор отмечает, что на начальном периоде социалистического строительства в Абхазии имелись свои особенности так, как абхазская деревня была переплетена пережитками родовых отношений, что вызывало дополнительные трудности на пути социалистических преобразований. А.Э. Куправа считал, что к кон. 20-х гг. абхазская деревня преодолела классовый антагонизм и была готова к коллективизации, однако этот вывод опровергается дальнейшими событиями (Дурипшский сход).

В 1988 году вышло еще одно исследование А.Э.Куправа «История кооперации Абхазской АССР (1929-1937 гг.)»⁷⁶. В ней рассматриваются вопросы развития кооперации в годы первой и второй пятилеток. Данное исследование является фактическим продолжением монографии посвященный истории кооперации 1921-1929 гг. Готовя свои «Труды», А.Э. Куправа включил обе монографии в один том, озаглавив его «История кооперации Советской Абхазии. 1921 – 1937 гг.»⁷⁷.

Автор отмечает, что в Абхазии проведение коллективизации осложнилось не только относительной социально-экономической, технической и культурной отсталостью деревни, но и рядом других дополнительных трудностей: чрезмерной распыленностью сельского населения и пестротой его национального состава, большой пересеченностью ландшафта и неразвитостью путей и средств сообщения, подворно-участковой формой землепользования и сильной прикованностью крестьянства к своему клочку земли, многоотраслевым характером сельского хозяйства и др.⁷⁸ Исследователь отмечает, что началу 30-х годов в Абхазии еще не был завершен процесс подготовки основных предпосылок для массовой коллективизации. Отсутствовала необходимая материально-техническая база, середняки и в значительной массе бедняки психологически и социально-политически еще не были готовы к обобществлению своего хозяйства. Весьма подробно А.Э.Куправа описывает т.н. «Дурапшский сход» - крупнейшее антиколхозное выступление крестьян Абхазии (18 – 26 февраля 1931 г.), которому в книге дает негативную оценку, называет сход «самочинным», хотя впоследствии давал иную, объективную оценку этому крестьянскому выступлению⁷⁹.

⁷⁵ Куправа А.Э. Классовая борьба в абхазской деревне (1921-1929). Сухуми, 1984

⁷⁶ Куправа А.Э. История кооперация АССР. (1929 – 1937 гг.). Сухуми. 1988

⁷⁷ Куправа А.Э. Труды. Т. III. Сухум. 2015.

⁷⁸ Куправа А.Э. История кооперация АССР. (1929 – 1937 гг.) // Труды. Т. III. С. 549

⁷⁹ «Совершенно секретно»: Лубянка - Сталину о положении в стране (1922 – 1934 гг.). Т. 9. М. 2013.

Сам А.Э. Куправа, говоря о этой и других своих работах впоследствии писал: «Обе книги (по истории кооперации – С.С.) написаны на основе архивно-документальных материалов Центрального государственного архива Абхазии и Партархива абхазского обкома партии. К сожалению, во время грузино-абхазской войны 1992-1993 годов оба эти архивы сгорели. В этих условиях книги представляют не только научно-познавательный интерес, но в определенной мере остаются источниковой базой, так как базируются на обильный архивный материал». Далее он отмечал: «Как известно, научные труды всех советских ученых, какой бы эпохе они не посвящались, в своей теоретической части несут на себе влияние советского времени. Современному читателю все это надо иметь в виду»⁸⁰.

Помимо указанных монографии А.Э. Куправа также активно участвовал в создании коллективных трудов по разным вопросам истории Абхазии. Как уже было отмечено, вместе с З.В. Анчабадзе и Г.А. Дзидзария, А.Э. Куправа являлся автором первого учебного пособия «История Абхазии», изданного в Сухуми в 1986 г., в котором ему принадлежит историографический обзор и раздел «Советский период».

В послевоенный период А.Э. Куправа издал несколько работ по абхазской традиционной культуре, работы о крупнейших абхазских ученых Г.А. Дзидзария и З.В. Анчабадзе, книга биографических очерков о выдающихся деятелях Абхазии «Люди: время и жизнь». А.Э.Куправа был инициатором публикации архивных документов из личного архива и издания трех томов «Материалов по истории Абхазии XIX в.» из личного архива Г.А. Дзидзария.

Молодой абхазский историк, специалист по социально-экономической истории Советской Абхазии А.С. Габелая отмечает, что «работы академика А.Э. Куправа, сохраняют важное значение для современных исследователей-советологов, ибо в последние годы, к сожалению, почти нет исследований по экономической и культурной жизни Советской Абхазии».⁸¹

Параграф 4 – *Изучение социально-экономической истории Советской Абхазии в 50 – 80 гг. XX века.* Хотя как говорилось выше, советская эпоха начала изучаться лишь во второй половине прошлого века, тем не менее за последующие десятилетия существования советского строя накопилась достаточно обширная библиография. Основным крен в истории советского времени был в сторону социально-экономической истории и истории культуры. Историки Абхазии создали работы по истории коллективизации колхозного крестьянства и совхозного строительства.

Не осталась без внимания и история индустриализации Абхазии. Заметный вклад в ее исследование внесли А.А. Абшилава, А.Э. Куправа и др.

Доктор исторических наук А.А. Абшилава являлся одним из ведущих специалистов истории промышленности. Его монографии «Трудящиеся Очамчирского района Абхазской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)», «История промышленности

⁸⁰ Куправа А.Э. Труды. Т. III. С. 651

⁸¹ Габелая А.С. Вопросы социально-экономического развития ССР Абхазии в трудах академика А.Э. Куправа // Времена. № 1 – 2. Сухум. 2024. С. 211

Абхазской АССР (1921-1941 гг.)» и «Промышленность Абхазской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945)» являлись одними из первых по этому вопросу.⁸²

Начинается изучение рабочего класса Абхазии. Эта тема становится ведущей в научном творчестве Г.П. Лежава, который посвятил ей несколько монографий⁸³ в которых изучается история рабочего класса в 20 – 50-е гг.

Уже в годы «перестройки» выходит еще одно интересное исследование Г.П. Лежава «Изменение классово-национальной структуры населения Абхазии (конец XIX — 70-е годы XX века)». В монографии на основе обширных статистических (материалы всех переписей населения страны, начиная с 1897 г. по 1979 г.) и других источников анализируется динамика изменений социально-классовой и национальной структуры населения Абхазии. Автор считает, что данные переписей ясно показывают, что рабочий класс Абхазии начал формироваться из числа переселенцев, поэтому в демографической политике надо видеть не только отрицательное, ассимиляторское начало, но и усматривать прогрессивный, экономический аспект, вызванный необходимостью развития экономики республики.⁸⁴

Были продолжены работы по истории курортного дела, рекреационных ресурсов, издание путеводителей и т.д.

Народному образованию посвящены книги А.П. Дудко и Б.Г. Тарба.⁸⁵

Изучалась история науки и научных организаций республики. Помимо общих работ по истории Абхазии, в которых были главы или параграфы по истории науки или ее отдельных отраслей в Абхазии, выходили сочинения по истории отдельных научных центров. В первую очередь это касалось истории АБИГИ, АГУ и Абгосмузея, но и остальные не оставались без внимания.

Большое внимание уделялось изучению абхазской литературы и творчеству отдельных писателей.

С огромным интересом была встречена книга С.З. Лакоба «Крылились дни в Сухум-кале...»⁸⁶. Сам автор указывает, что в книге несколько ключевых тем: «Главная – язык, традиции, история, фольклор и будущее абхазского народа с точки зрения представителей русской авангардной культуры. Другая – период «сухумского ренессанса» (1917–1923),

⁸² Абшилава А.А. Трудящиеся Очамчирского района Абхазской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Сухуми, 1960; История промышленности Абхазской АССР (1921-1941 гг.). Тбилиси.1969; Промышленность Абхазской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945). Сухуми, 1972.

⁸³ Лежава Г.П. Из истории рабочего класса Абхазии в послевоенный период (1945 – 1953). Тбилиси, 1970. (на груз. яз.); Из истории рабочего класса Абхазии, 1921-1941 гг. Тбилиси 1978; Рабочий класс Абхазии в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) Тбилиси. 1984

⁸⁴ Лежава Г.П. Изменение классово-национальной структуры населения Абхазии (конец XIX — 70-е годы XX века). Сухуми. 1989. С. 78

⁸⁵ Дудко А.П. Из истории педагогического образования в Абхазии. Сухуми, 1961; Тарба Б.Г. К 100-летию Сухумской абхазской средней школы. Сухуми, 1964

⁸⁶ Лакоба С.З. Крылились дни в Сухум-кале... Историко-культурные очерки. Сухуми 1988

новая философия, новый стиль жизни, ее театрализация. Следующая — жизнь, творческая работа, путешествия по Абхазии 20–30-х годов писателей и режиссеров».⁸⁷

Истории абхазского театра, творчеству артистов посвящены основные труды рассматриваемого периода доктора искусствоведения А.Х. Аргун⁸⁸ и кандидата искусствоведения С.В. Корся⁸⁹.

Изобразительное искусство было главной темой научных изысканий Б.М. Аджинджал. Особенно велика его роль в изучении жизни и творчества первого абхазского профессионального художника А.К. Шервашидзе-Чачба, имя которого было возвращено из забвения во многом стараниями ученого.⁹⁰

Параграф 5 – Вопросы политической истории Советской Абхазии. Большое внимание уделялось изучению создания и развития советской государственности в Абхазии. Крупным специалистом в области политической истории и национально-государственного строительства истории Абхазии советского периода являлся доктор исторических наук, профессор, академик АНА Б.Е. Сагария. В 1970 г. выходит монография Б.Е. Сагария «Национально-государственное строительство Абхазии (1921-1931 гг.)»⁹¹. Работа содержит большой фактический материал, относящихся к установлению Советской власти, перипетиям, связанным с провозглашением ССР Абхазии, взаимоотношениям между Абхазии и Грузии, созданию органов государственной власти, законодательных актов, Конституций Абхазии 1925 и 1927 гг., символики Абхазии, и т.д. При этом Б.Е. Сагария вынужден был повторить тезис о прогрессивности и исторической неотвратимости включения Абхазии в состав Грузии, а преобразование ССР Абхазии в Автономную республику, называет торжеством советской национальной политики.⁹²

В 1979 г. вышла книга Б.Е. Сагария «Образование Абхазской АССР – торжество ленинской национальной политики КПСС»⁹³, в которой опять, в рамках существующей исторической концепции, обосновывается тезис, что преобразование ССР Абхазии в Автономную республику в составе Грузинской ССР, являлась прогрессивным шагом, улучшившим положение Абхазии.

В 1981 г выходит одна из крупных работ Сагария «Образование и укрепление Советской национальной государственности в Абхазии 1921-1938 гг.»⁹⁴ Весьма подробно рассматривается установление Советской власти в Абхазии, образование ССР Абхазии и сложные политические процессы, связанные с заключением союзного договора Абхазии с Грузией и формирование органов государственного управления. Большие параграфы

⁸⁷ Лакоба С.З. Указ.соч. с. 3 – 4.

⁸⁸ Аргун А.Х. Сцена и жизнь. Тбилиси, 1977; История Абхазского театра. Сухуми, 1978; Абхазский государственный ордена «Знак Почета» драматический театр им. С.Я, Чанба. Сухуми, 1981; Абхазский театр и фольклор. Тбилиси, 1986; Шарах Пачалиа – народный артист СССР. Сухуми. 1989 и др.

⁸⁹ Корся С.В. Некоторые страницы из истории Абхазского театра // Ацсны аказара. 1979, № 5 (абх. яз) и др.

⁹⁰ Аджинджал Б.М. Страницы большой жизни. Сухуми. 1985 и др.

⁹¹ Сагария Б.Е. Национально государственное строительство Абхазии (1921-1931 гг.). Сухуми. 1970

⁹² Сагария Б.Е. Национально государственное строительство Абхазии (1921-1931 гг.). С. 146

⁹³ Сагария Б.Е. Образование Абхазской АССР – торжество ленинской национальной политики КПСС. Сухуми, 1979

⁹⁴ Сагария Б.Е. Образование и укрепление советской национальной государственности в Абхазии (1921–1938). Сухуми. 1981.

посвящены разработке и принятию первой конституции ССР Абхазии 1925 года, и принятию законодательных органов в 20-е годы. Много внимания уделяется коренизации государственного аппарата и национализации делопроизводства, целому ряду других важнейших моментов политической истории 20-х годов XX века. При этом автор старался сглаживать, а то и вовсе обходить наиболее острые моменты взаимоотношений двух народов и республик. Так, довольно подробно рассматривая Конституцию ССР Абхазии 1927 года, основные ее положения, условия принятия и т.п., он не выделяет ее в отдельный параграф, а включает в параграф «Развитие договорных взаимоотношений Абхазии с Грузией и пересмотр Конституции Абхазии», представляя ее лишь редакцией Конституции 1925 г. Понижение же политического статуса Абхазии преподносится как развитие договорных государственных взаимоотношений Абхазии с Грузией, логическим следствием чего, якобы становится преобразование договорной ССР Абхазии в автономной республике в составе Грузинской ССР. Можно отметить, что глава, в которой описывается этот период «Развитие и укрепление советской и национальной государственности в Абхазии (1926-1932 гг.)», хронологически выходит за рамки существования договорной ССР Абхазии, делая понижение статуса республики, как бы малозначительным фактом, никак особо не повлиявшим на ситуацию в Абхазии и абхазо-грузинские взаимоотношения. Последняя глава посвящена советскому государственному строительству в 1933-1938 гг. В целом этот период рассматривается как продолжение позитивного развития национально-государственного строительства в Абхазии. Говоря о новой редакции Конституции, принятой в 1935 г., Б.Е. Сагария, что основные изменения к Конституции 1927 г. сводились в основном к закреплению в Конституции статуса Автономной республики в составе Грузии. Лишь вскользь говорится о грубейших нарушениях законности, происходивших в то время.

В 1986 г. в Сухуме была издана небольшая книга Б.Е. Сагария «Советское строительство в Абхазии 1929-1937 гг.»⁹⁵, в которой в целом повторил тезисы, встречавшиеся в предыдущих своих исследованиях и лишь вскользь писал о нарушениях «ленинской национальной политики».

Несмотря на то, что в работе неоднократно делались замечания на ряд недостатков и даже ошибок в работах Б. Е. Сагария надо сказать, что они содержат много положительных сторон которые с лихвой покрывают указанные огрехи. Во-первых, в них содержится огромный фактический материал, который позволяет чуть-ли не по дням воссоздать происходившие события. Во-вторых, это очень широкое использование архивных документов, часто впервые введенных в научный оборот, справочной и иной литературы, значительная часть из которой ныне библиографическая редкость, что в сегодняшних условиях многократно увеличивает значимость этих работ. Ну и наконец, сделанные выводы в поддержку официальных взглядов и реверансы в стороны партии, позволяли пройти через цензуру документам и фактам им противоречащим. Когда появилась возможность, Б.Е. Сагария написал целый ряд работ, в которых давал объективную оценку национально-государственному строительству Абхазии и абхазо-грузинским политическим взаимоотношениям.

⁹⁵ Сагария Б.Е. Советское строительство в Абхазии 1929-1937 гг. Сухуми. 1986

Был издан целый ряд сборников архивных документов и материалов по новейшей истории которые до сих пор являются важнейшим подспорьем для исследователей, особенно после варварского уничтожения архивов.⁹⁶

Как отмечалось выше, «Очерки политической истории Абхазии» С.З. Лакоба вызвали большой научный и общественный резонанс в Абхазии. Огромный интерес вызывает очерк - глава «Я - Коба, а ты – Лакоба (Абхазские сюжеты времен сталинщины)», посвящённая взаимоотношениям Сталина и Лакоба, трагической судьбе руководителя Абхазии и его семьи, массовым репрессиям, обрушившимся на Абхазию в сталинско-бериевскую эпоху и другим моменты политической жизни Абхазии данного периода, которые были раскрыты именно в упомянутой работе С.З. Лакоба, а до этого практически не рассматривались.

Как написано выше, в 1991 году вышло в свет второе по счёту учебное пособие «История Абхазии», написанное группой сотрудников Абхазского института во главе с С.З. Лакоба. В разделе, посвящённом советскому времени (автор – доктор ист. наук Б. Е. Сагария), впервые в таком объёме в учебной литературе пишется о создании советской государственности, своеобразном статусе Абхазии в 1921 - 1931 гг., о давлении со стороны Сталина и Берия на государственность Абхазии, её включении в состав Грузии, репрессиях, переселенческой политике, грубых искажениях национальной политики и попытке ассимиляции абхазов, происходившими в 30 - 50-х гг., национально-освободительном движении абхазов в 50-е – 80-е гг. XX в. и т.д. Б.Е. Сагария во многом отказывается от своих прежних положений, даёт более объективный взгляд на острейшие вопросы истории Абхазии советского периода. В послесловии дан краткий обзор национально-освободительного движения абхазов в советское время.

В 1992 г. вышла в свет книга, получившая широкую известность не только в научных кругах, но и среди широкого круга читателей. Речь идёт о сборнике документов «Абхазия: документы свидетельствуют».⁹⁷ Книга, опираясь на архивные материалы, показала страшные последствия для Абхазии сталинско-бериевского режима: репрессии против абхазского народа, его истории и культуры, а также переселение грузинского населения, «реорганизация» абхазских школ, искажение топонимики и т.п. Далеко неполная публикация архивных материалов, беспристрастно свидетельствовавших о планах намечавшегося переселения жителей Западной Грузии в Абхазию и его практическом осуществлении, убедительнее всего показывала, каким образом в Абхазии наиболее крупной этнической группой стали грузины. Второй раздел этой книги посвящён политическим репрессиям. Много внимания уделяется «реорганизации», т.е. фактической ликвидации абхазских школ. Большой интерес представляют материалы о переименование

⁹⁶ Борьба за Октябрь в Абхазии (1917 – 1921 гг.). Сборник документов и материалов. Сухуми. 1967; Деятельность органов РКИ в Абхазии. Сборник документов и материалов. (1921 – 1934 гг.). Сухуми, 1973; Революционные комитеты Абхазии в борьбе за установление и упрочение Советской власти (февраль 1921 г. – февраль 1922 г.). Сборник документов и материалов. Сухуми, 1961; Абхазская организация Коммунистической партии Грузии в резолюциях и решениях областных партийных конференций и пленумов в 1922-1930 гг. Сухуми, 1971; Советы Абхазии (1922 – 1937 гг.). Сборник документов и материалов. Сухуми, 1976; Съезды Советов Абхазии. Сборник документов и материалов (1922 – 1923 гг.). Сухуми. 1959; Трудящиеся Абхазии – В.И. Ленину. Сухуми, 1970; 35 конференций Абхазской областной организации Компартии Грузии. Сухуми. 1980; Абхазская областная организация Компартии Грузии в цифрах (1921 – 1980 гг.). Сборник статистических материалов. Сухуми, 1980 и др.

⁹⁷ Абхазия: документы свидетельствуют. 1937-1953 гг. Сборник материалов. Сухуми, 1991

абхазской топонимики в конце 30 - начале 50-х годов, когда почти все названия городов, посёлков, деревень, станций, улиц переделывались на грузинский лад или им давались новые грузинские названия.

В Заключении подводятся общие итоги исследования и делаются основные выводы. Необходимость комплексного исследования истории развития исторической науки в Абхазии в советский период как составной части исторического знания обусловлена тем, что в обширной современной кавказоведческой литературе, освещающей разные аспекты истории Абхазии, практически отсутствуют обобщающие работы, целостно и всесторонне рассматривающие процесс развития исторической науки в республике. Исходя из этого, комплексное междисциплинарное исследование процесса изучения истории Абхазии XIX-XX веков в абхазской советской исторической науке, эволюции научных взглядов и концепций, формирование абхазской историографической традиции в системе научно-исторического знания, является главной научной целью данной диссертации.

Хотя корни изучения Абхазии уходят в позапрошлый век, а возможно и еще глубже, но собственно абхазская историческая наука зарождается и развивается в Советское время. При этом ее становление происходило в рамках советской исторической школы и ее можно считать составной частью советского кавказоведения. Учитывая это, можно сказать, что многие теоретико-методологические вопросы истории Абхазии нуждаются в переосмыслении. Одним из нерешенных вопросов истории Абхазии является ее периодизация. В работе предложена следующая хронология нового и новейшего времени:

- Новое время начинать с нач. XIX века, а конкретно с 1810 г. (вместо традиционного для советской историографии 1870 г.) и разделить ее на два этапа – первый с 1810 до 1864 гг., а второй с 1864 по 1917 гг.

- Новейшую историю – с 1917 г. по сегодняшний день, выделив 3 этапа – первый с 1917 – 1921 гг., второй – Советское время (1921 – 1992) и, последний, с 1992 г.

Изменения концепций советской историографии не могли не сказаться на изучении регионов СССР, не стала исключением и Абхазия. Например, оценка присоединение к Российской империи национальных окраин и прежде всего Кавказа колебалось от «абсолютного зла» в 20-е гг. до «абсолютного блага» в нач. 50-х гг. и историкам приходилось их придерживаться. Вообще жесткие рамки, в которые загонялась историческая наука, ограничивали научное творчество ученых, мешала им правдиво и объективно рассматривать некоторые, «идеологически вредные» или «неправильные» вопросы. Абхазские же историки, оказались под двойным прессом, не только общесоюзным, но и со стороны Грузии. Впоследствии идеологические оковы, то ослаблялись, то вновь, ужесточались, но продолжали довлеть над историками вплоть до кон. 80-х гг.

Несмотря на это историческая наука Абхазии добилась весьма заметных достижений в изучении новой и новейшей истории республики. Особенно значимы работы Г.А. Дзидзария, а монографию «Махаджирство и проблемы истории Абхазии XIX столетия» можно считать одной из вершин советского кавказоведения. Большое значение сохраняют

работы А.Э. Куправа и Б.Е. Сагария по истории Советской Абхазии. Когда на излете советской эпохи появилась возможность свободнее писать о запретных или затушевывавшихся темах, они ей воспользовались. Здесь в первую очередь надо отметить работы С.З. Лакоба и других ученых, отмеченных выше.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Салакая С.Ш. Вопросы истории Абхазии XIX - начала XX века в абхазской советской историографии. Сухум. 2009.

Салакая С.Ш. Выдающийся деятель абхазской науки // Вестник АНА № 3. Сухум. 2011

Салакая С.Ш. Келешбей в абхазской историографии // Кавказские Научные Записки. № 3. М., 2011.

Салакая С.Ш. Абхазия и Кавказская война в советской историографии // Абхазоведение. № 5 – 6. Сухум. 2011.

Салакая С.Ш. Присоединение Абхазии к России в абхазской историографии // Бюллетень Общества востоковедов. Вып. 18. М., 2012

Салакая С.Ш. Георгий Алексеевич Дзидзария // Дзидзария Г.А. Труды. Т. I. Сухум. 2014.

Салакая С.Ш. Ведущий историограф Абхазии // Арвелод Эрастович Куправа. Сухум. 2014.

Салакая С.Ш. Георгий Алексеевич Дзидзария (к столетию со дня рождения) // Кавказский сборник. Т. № 9 (41). М., 2015

Салакая С.Ш. Историография истории Советской Абхазии // Историческая наука и образование в начале XXI века: проблемы и перспективы развития (к 70-летию исторического образования в университете). Ставрополь. 2015

Салакая С.Ш. Вопрос восстановления государственности Абхазии в исторической науке // Абхазия в мировой истории и международных отношениях. Материалы посвящённая 70-летию Владислава Григорьевича Ардзинба (1945 – 2010). (Сухум, 14 – 17 мая 2015 г.). М. - Сухум. 2016

Салакая С.Ш. История и историография Абхазии XIX - нач. XX века: Сборник статей. б/м. 2018

Салакая С.Ш. О некоторых вопросах хронологии новой истории Абхазии // Наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. М., 2018

Салакая С.Ш. Роль русских исследователей в становлении исторической науки в Абхазии // Актуальные проблемы Северного Кавказа: сборник научных статей. Южнороссийское обозрение. № 97. Ростов-на-Дону. 2018

Салакая С.Ш. Историография истории Абхазии в 50 – 70 гг. XX в. // Материалы научной конференции посвященной 100-летию З. В. Анчабадзе. Сухум. 2020.

Салакая С.Ш. Проблемы истории Абхазии XIX века в трудах А. В. Фадеева // А. В. Фадеев. Избранные труды. Т. 1. Сухум. 2022

Салакая С.Ш. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в абхазской исторической науке // Подвиг братских народов в борьбе с фашизмом. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 82-й годовщине начала Великой Отечественной войны и 80-летию победы в битве за Кавказ (Сухум, 26 июня 2023 г.). Сухум. 2023

Салакая С.Ш. Новая и новейшая история Абхазии в современной абхазской науке // Народы Кавказа в XVIII – XXI вв.: история, политика, культура. Материалы X международного Форума историков-кавказоведов. Ростов-на-Дону. 2023

Салакая С.Ш. О периодизации новой и новейшей истории Абхазии // Времена № 1 – 2. Сухум. 2024

Салакая С.Ш. Абхазская советская историография Кавказской войны // Кавказская война: уроки истории и современность. Материалы международной научной конференции. Сухум. 2024