

АКАДЕМИЯ НАУК АБХАЗИИ
АБХАЗСКИЙ ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
им. Д.И. ГУЛИА

На правах рукописи

Сакания Сурам Михайлович

**ИСТОРИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ
ХРИСТИАНСТВА В АБХАЗИИ ПО МАТЕРИАЛАМ
ЦЕРКОВНОЙ АРХЕОЛОГИИ IV – XII ВВ.**

Специальности:

07.00.01. – история Абхазии

07.00.06 – археология

АВТОРЕФЕРАТ

**Диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Научные руководители:

доктор исторических наук,
профессор АГУ, академик АНА

О.Х. Бгажба

кандидат исторических наук,

научный сотрудник

отдела классической археологии ИА РАН

Г.В. Требелева

Сухум –2024

Работа выполнена в отделе искусства Абхазского института гуманитарных исследований им. Д. И. Гулиа Академии наук Абхазии

Научные руководители:

Бгажба Олег Хухутович

доктор исторических наук,
профессор АГУ, академик АНА

Требелева Галина Викторовна

кандидат исторических наук,
научный сотрудник
отдела классической
археологии ИА РАН

Официальные оппоненты:

Шамба Сергей Миронович

доктор исторических наук, профессор

Кайтан Шандор Геннадьевич

кандидат исторических наук

Ведущая организация:

Абхазский государственный музей

Защита диссертации состоится 16 августа 2024 г. в ____ часов на заседании Диссертационного совета по историческим наукам при Абхазском институте гуманитарных исследований им. Д. И. Гулиа по адресу: 384900, Республика Абхазия, г. Сухум, ул. Аидгылара, 44.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Абхазского института гуманитарных исследований им. Д. И. Гулиа Академии наук Абхазии и на сайте Академии наук Абхазии akademra.org.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присылать по адресу: 384900, Республика Абхазия, г. Сухум, ул. Аидгылара 44, e-mail: abigi@rambler.ru

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета

кандидат исторических наук, доцент

Н.В. Касландзия

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. За последнюю четверть века накоплен большой фактологический объем материала в области церковной археологии, требующий полноценного введения его в научный оборот и осмысления. В эпоху перемен, в которую нам выпало жить, очень важно адекватно осознавать и понимать свое прошлое. Вызовы времени требуют комплексного подхода к анализу исторического источника, к применению современных цифровых технологий, что на практике реализуется при использовании методов пространственного анализа геоинформационных систем (ГИС). Создание ГИС актуально в решении научных фундаментальных проблем и для реализации практических целей, связанных с сохранением и использованием культурного наследия.

Основной целью диссертационной работы является изучение материальных свидетельств распространения христианства на территории Абхазии и реконструкция общей картины христианизации и истории Церкви на территории нашей страны в период поздней античности и средневековья.

Основными задачами диссертационной работы являются:

1. составление каталога сохранившихся остатков христианских храмов периода поздней античности и средневековья на территории предгорной части Абхазии;

2. распределение храмов по хронологическим периодам: поздняя античность (IV – V вв), раннее средневековье или Юстиниановская эпоха (VI-VII вв.), зрелое средневековье или эпоха Абхазского царства (VIII-XII вв.);

3. проведение пространственного и типологического анализа распространения храмов в каждом периоде.

4. создание исторической модели распространения христианства и истории Церкви в каждый исторических период.

Методы исследования. Конкретные методы и в целом методологическая основа исследования определены поставленными задачами и состоянием базы источников информации:

– проблемно-хронологический, согласно которому описание событий происходит в хронологической последовательности;

– сравнительно-исторический метод, направленный на изучение процессов и явлений, происходивших в исторической науке в рассматриваемый период;

– историко-системный метод, основанный на системном подходе, предполагающем комплексное изучение материалов, сопоставление архивных и опубликованных материалов с последующим тщательным и критическим анализом полученной информации;

– комплексный подход к анализу археологического материала на основе пространственного анализа, выполненного в программе ArcGIS 9.3.

Объектом исследования является непосредственно процесс распространения христианства в Абхазии.

Предметом исследования являются остатки христианских храмов позднеантичного и средневекового периодов: их пространственное расположение, тип, особенности строительной техники, площадь и их особенности.

Хронологические рамки работы. Определены самим объектом исследования: первые храмы на территории Абхазии датируются IV в н.э. и историей региона. Изменение климата (похолодание) начавшееся на рубеже XII – XIII веков привело к кризису в сельскохозяйственной сфере: упадку и в земледелии, и в скотоводстве, что не могло не отразиться на демографии, а сейсмическая активность, отмеченная в этот же период, привела к разрушению многих построек. Изменение характера гидрологических сетей, которые напрямую связаны с изменением климата, привело к формированию на местах озер болот, и, как следствие, к утрате рядом прибрежных пунктов своих функций, и к их заброшенности. Таким образом, мы видим, что XII в. стал некой вершиной развития, после которого начался упадок. Поэтому в работе данный период рассматривается как верхняя дата.

Географические рамки работы. В первую очередь, определены административные границы республики в рамках прибрежной зоны того района, где были проведены непосредственные полевые исследования автора. Более того, прибрежная зона – это основная территория, на которой проживало древнее абхазское население и занималось хозяйственной деятельностью. Из обзора выпадает зона Военно-Сухумской дороги, где, в силу особого статуса района и расположения там военных частей, не удалось пока провести полноценных разведок. Более того, данная местность – это особый регион, по характеру своей деятельности, в том числе, как одна из основных транспортных артерий, а, следовательно, зона контактов различных культур. Этот факт накладывает свои особенности на законы развития местности и требует отдельного исследования. Однако, при общем итоговом анализе мы прибегаем к имеющимся литературным данным для

коррекции выводов. Также для общего анализа используем и данные по расположению храмов в районе Большого Сочи, ныне территории Российской Федерации, но в древности составлявшего единый историко-культурный регион с Абхазией. За предоставленные данные по району Большого Сочи благодарим наших российских коллег: Кизилова А.С., Глазова К.А., Маркова Д.Н.

Положения, выносимые на защиту.

1. В церковной археологии распространение христианства в Абхазии фиксируется достоверно начиная с IV в. н.э.

2. Распространение христианской религии связано не только с прибрежными римскими крепостями, но и с караванными торговыми путями.

3. Относительная замкнутость района Бзыбской Абхазии от прямых караванных путей обусловила здесь более позднее распространение христианства.

4. В ранний, позднеантичный (IV-V вв.) период наблюдается еще не разработанность архитектурных форм храмов, к VI в. устанавливаются четкие каноны.

5. В Юстиниановскую эпоху (VI-VII вв.) значительно возрастает число христианских храмов, что отображает массовое распространение христианства. Архитектурные формы отражают внутреннюю иерархичную структуру организации Церкви: выделяются центральные храмы - крестово-купольные, и храмы меньшего значения, сохраняющие базиликальность. Появляются монастырские комплексы.

6. В период Абхазского царства увеличение числа христианских храмов отражает в том числе и демографический взрыв. В архитектуре не просто сохраняются предыдущие тенденции, но и усиливаются: с одной стороны появляется значительное число величественных купольных храмов, с другой, наблюдается массовое распространение форм базилик с невыраженной снаружи апсидой: апсида вписана в общий прямоугольный абрис храма. Данные формы отражают разное восприятие: центральные храмы – голова церкви, с куполами; малые храмы – «дом».

7. Пространственный анализ, как и непосредственное расположения храмов, так и распределение в пространстве тех или иных архитектурных особенностей отражают процессы христианизации и развития самой церкви, которые не всегда находят свое отражение в письменных источниках.

Научная новизна заключается в том, что подобного рода комплексные исследования относительно территории Абхазии на сегодняшний день отсутствуют.

Теоретическая и практическая значимость заключается как во введении в научный оборот нового материала, так и осмысления процесса христианизации, который на века определил ментальность нашего народа и его ценности. Материалы диссертации могут быть использованы при составлении учебных курсов по археологии и истории Абхазии, а также краеведению. Результаты могут использоваться и в экскурсионной деятельности.

Апробация результатов исследования. Результаты работы были представлены на заседаниях отдела археологии АБИГИ АНА, на ряде международных конференций, в статьях, тезисах и коллективных монографиях.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, трех основных глав, заключения, списка использованной литературы и иллюстраций.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение, где обусловлен выбор темы, определены географические и хронологические рамки работы, сформулированы цели и задачи исследования, кратко обозначены методы исследования.

Глава I. «Источники и историография». Глава состоит из двух разделов. В первом разделе «Источники» рассматриваются письменные источники. К источникам, повествующим о присутствии римлян и римских крепостей на территории Абхазии, через которые и попало, в первую очередь, христианство в нашу страну, относятся «Перипл Понта Эвксинского» Флавия Арриана и *Notitia Dignitatum*. К источникам, несущим сведения не только о крепостях, но и непосредственно о самом процессе христианизации, относятся «Война с готами» Прокопия Кесарийского, и «О царствовании Юстиниана» Агафия Миринейского. Существует значительный круг апокрифических источников: «Мученичество святого Орентия», «Житие ...» и «Деяния...» апостола Андрея, «Житие св. Максима» и др., из которых мы узнаем о деятельности проповедников и христианских мучеников. Необходимо, конечно, учитывать, что данные тексты носят не строго исторический характер, многие из них создавались в значительно

более позднее время, но некое отражение исторических событий в них все же имеется. Несомненно, важным источником является *Notitiae episcopatum* – списки епископов, подчиненных константинопольскому патриархату.

Второй раздел посвящен краткому обзору истории археологического изучения Абхазии и, в частности, памятников церковной архитектуры. История изучения христианских древностей Абхазии восходит еще к исследователям XIX – начала XX вв. Ценность их работ заключается, прежде всего, в качественной фиксации состояния впервые описанных ими в данный период памятников, многие из которых позднее были перестроены или разрушены.

По-настоящему изучение древностей Абхазии началось после установления Советской власти. Огромную роль в исследовании архитектурных памятников в данный период в целом, и храмов в частности, внес И.Е. Адзинба. После окончания Великой Отечественной войны начался период особенно интенсивного археологического изучения памятников, связанный во многом с исследованиями М.М. Трапш. Важную роль в истории изучения средневекового искусства Абхазии сыграл выдающийся искусствовед и археолог Л.А. Шервашидзе. Исследованию памятников средневековой храмовой архитектуры посвятили свои работы А.К. Кация и В.П. Пачулия. Процесс накопления материала по единичным памятникам привел к попыткам систематизации и анализа. Так, Л.Д. Рчеулишвили публикует свои труды, касающиеся средневековых купольных церквей Абхазии. Плодотворное изучение средневековых христианских древностей в Абхазии, достигшее своего расцвета в 60–80-е годы XX века, было прервано из-за грузино-абхазской войны 1992–1993 годов. В ходе войны погибли многие ценнейшие архивные материалы и пострадали сами памятники. Археологические исследования средневековых церквей возобновились лишь в новом тысячелетии силами сотрудников АБИГИ и Управления охраны историко-культурного наследия Республики Абхазия. (А.С. Агумаа, О.Х. Бгажба, В.В. Бжания, Д.С. Бжания, С.М. Сакания, Р.М. Барцыц, Д.А. Канделаки, З.Г. Хондзия), а также российскими учёными (Требелева Г.В., Юрков Г.Ю., Пищулина В.В., Ендольцева Е.Ю.). Значительные работы по изучению христианских храмов и обобщению имеющегося материала провела Л.Г. Хрушкова. В монографии 2002 г. она основной акцент сделала на позднеантичные памятники, а монография 2018 г. посвящена памятникам средневековой христианской архитектуры. Однако в ее работах нашли отображение далеко не все христианские храмы, а лишь храмы, имеющие

лучшую сохранность и более или менее изученные. Фактически не представлены храмы Восточной Абхазии. Нельзя обойти вниманием и книгу Д.В. Белецкого и А.Ю. Виноградова «Церковная архитектура Абхазии в эпоху Абхазского царства. Конец VIII–X веков». М., 2015. Но в ней также представлены в основном давно известные в литературе памятники. Таким образом, с одной стороны, хоть историография и чрезвычайно богата и насчитывает сама уже давнюю историю, с другой – огромный массив данных оказался неохваченным.

Глава II. «Материалы и методы» состоит из 2-х разделов.

Первый раздел «Методы исследования» дает общую характеристику применяемых методов (фотограмметрии, ГИС-анализа, принципов и методов 3D реконструкций, а также поднимает вопрос датировки памятников. Учитывая, что большинство храмов не исследовалось и не может быть однозначно датировано раскопками или сопутствующим материалом, для хронологической атрибуции использовался комплексный подход. Основами для датировки служат:

- 1) подробная фиксация архитектурных особенностей храмов: отмечаются соответствия тем или иным архитектурным деталям, частота их встречаемости и особенности распространения на тех или иных территориях;
- 2) анализ связующего раствора в кладке памятников;
- 3) анализ подъемного материала, в том числе характеристика плинф;
- 4) данные раскопок на тех памятниках, где подобные исследования проводились.

Таким образом, датирование памятников базируется на комплексном подходе. В целом, в хронологическом плане храмы Абхазии укладываются в три основных хронологических периода: самые ранние сооружения, позднеантичного периода (IV - V в.), до официального принятия христианства; церкви Юстиниановской эпохи и чуть более позднего времени (VI–VII вв.), т.е. периода после официального принятия христианства; и храмы периода уже единого Абхазского царства (VIII–XII вв.). Именно на основе этих выделенных периодов и будем анализировать историю распространения христианства

Во втором разделе «Описание памятников» по географическому принципу приводится описание христианских храмов – результат как архивных и историографических изысканий, так и полевых работ автора. Для Гагрского района приведено описание 20 храмов, для Гудаутского района –

17 храмов, Сухумского – 8 храмов, Гульрипшского – 5 храмов, Очамчирского – 48 храмов, Ткуарчалского – 20 храмов, Гальского – 4 храма.

Глава III. «Распространение христианства по данным пространственного анализа памятников» состоит из трех разделов и в целом посвящена представлению результатов пространственного анализа распределения памятников и созданию моделей процесса христианизации и истории Церкви на основе данного анализа для каждого хронологического периода.

Первый раздел «Ранний период: IV – V вв.» охватывает позднеантичный период. Стоит отметить, что, собственно, сама христианская церковь в этот период переживает, по сути, этап своего становления. С одной стороны, церковь не просто выходит «из подполья», она становится одним из государственных институтов. Формируется ее организационная структура. С другой стороны, это период различных споров и разногласий, в процессе которых, собственно, и вырабатывались ее официальные доктрины и каноны. Нужно сказать, что еще до признания официального статуса христианской религии, она получила не малое распространение, в том числе в армейских частях. Но, так как она была гонимой, то ее последователей, также, старались сослать подальше от центра. Так, христиане попадают на территорию Абхазии, которая в тот период была, по сути, далекой провинцией, северной окраиной Ромейской державы - удобным местом ссылки неугодных. Мы знаем, что уже в 325 году епископ Питиунта Стратофил участвовал в Первом Вселенском Соборе, а значит, здесь к этому периоду уже существовала достаточно крупная христианская община, раз получила статус епископии.

Без сомнения, самым первым храмом является храм № 1 в крепости Питиунт. Храмы в Себастополесе датируются IV-V вв. Вызывает споры храм в третьем античном центре на побережье Абхазии в Гюэносе – звучали мнения, что он датируется VI в. Однако, последние раскопки и полученный материал, в том числе результат исследования плинф естественно-научными методами, позволяют с большой долей уверенности утверждать, что существующий храм стоит на фундаменте более древнего храма, элементы строительных конструкций которого использовались при строительстве обнаруженных остатков храма. Если обратиться к карте, то кроме храмов в античных центрах, мы увидим, наличие храмов и в глубинной, не прибрежной Абхазии. Это храм в крепости Хашупса и храм в Пшоухуа.

Последний, на первый взгляд, более позднего времени, но в его архитектуре и при раскопках были выявлены множественные следы перестроек. Особый вопрос вызывает наличие в фундаментных блоках глинистого скрепляющего раствора. Это позволяет предположить, что храм был воздвигнут на более раннем фундаменте культового сооружения, а значит территория была заселена издревле и явно в интересующий нас период была активно включена в зону контактов. Наличие в известковом связующем растворе кладки всего 7% примеси песка позволяет, хоть и с некой осторожностью, отнести этот храм к позднеантичному периоду. Оба эти храма по караванным путям связаны с прибрежной крепостью Мохора, в стенах которой стоит Цандрипшский храм, датируемый VI веком. Но по всем законам логики, в стенах античной крепости (христианство было официальной религией Римской империи) должен был быть храм IV века, просто перестройка его и сооружение нынешнего Цандрипшского храма стерли видимые следы, а отсутствие полномасштабных и комплексных исследований, с применением естественно-научных методов, как в Гюэносе, не позволили пока обнаружить его следов. Торговые пути от крепости Мохора напрямую вели к Хашупсинской крепости, где фиксируется храм IV века. Следующий храм данного периода располагался в крепости Нитика, ныне крепость Абаата в г. Гагра. Существующий здесь храм подвергался множественным перестройкам. Но на рисунке одного из первых его исследователей — приехавшего в Гагру в 1833 г. Дюбуа де Монпере — можно увидеть главный неф с выступающей полуциркулярной апсидой. Расположение данного храма на территории римской крепости, а также наличие в образце раствора кладки, взятом с восточной стороны под алтарным окном, всего лишь 5% примеси песка позволяет отнести этот храм к позднеантичному времени.

На побережье Гудаутского района на данный момент не зафиксировано ни одной римской крепости, однако, один из храмов в предгорной части данного района можно, с некой долей осторожности, отнести именно к данному периоду - это храм Отхара 1. Раскопки здесь не проводились, датировка очень относительна. К раннему периоду позволяет отнести этот храм не только низкая концентрация песка в связующем растворе кладки, но особенности архитектуры: отсутствие алтарного окна, уменьшение продольного пространства, асимметричность расположения дверей, неразработанность формы храма, конструкция алтаря и конхи, мощность толщины стен. В Юстиниановскую и последующую эпохи храмы

возводились по достаточно разработанным канонам, тогда, когда для периода IV-V вв. характерен некий поиск и разнообразие форм.

Первые храмы в Севастополисе были возведены, без сомнения, еще в IV веке, но епархией он стал не сразу, а лишь к V веку. Статус епархии предполагает наличие иных церквей – общин, входящих в нее. Но, к сожалению, достоверных археологических данных у нас мало. Привлекает к себе внимание храм Акапа 2. Это храм очень плохой сохранности, достаточно внушительный по размерам, с полукруглой апсидой, что характерно для ранних форм. Плохая сохранность и отсутствие каких-либо исследований на памятнике не позволяют его датировать, но предположить, что он мог быть возведен еще в позднеантичное время, вполне возможно. Пока что нам остается лишь констатировать, что ввиду слабой археологической изученности региона нам не хватает данных. Нельзя исключать и факторов высокой сейсмичности региона и урбанизации, которые могли уничтожить следы более ранних храмов. Несколько иная картина возникает в восточной части Абхазии, древней Апсилии. Здесь для данного периода мы фиксируем 9 храмов позднеантичного времени. Храмы этого периода обнаружены нами в районе рек Тамыш-Дгамш. При этом Кындыгский храм сохранил прекрасные образцы кладки *opus mixtum*. Следующая цепочка храмов располагается вдоль реки Моква.

Особое место занимают храмы, расположенные в крепости Сочино. Сама крепость Сочино абсолютно не исследована, но она расположена у дороги, ведущей в Бедию, где с северной и южной стороны от главного храма Влахской Божьей Матери раскопками были вскрыты фундаменты храмов позднеантичного периода. Таким образом, Бедия, как культовый центр существовала уже в позднеантичное время. А дальше, от Бедии, мы можем выйти на дорогу к Ткуарчалу. Здесь, на горе Нарчхоу расположена крепость античного времени, одна из башен которой, по данным разведок Маркульской экспедиции, сложена в технике перевязочных балок, описанной Витрувием. Данную технику мы встречаем лишь в остатках башен Севастополиса и на башне Алахаш-Абаа на Маркульском городище. На западной окраине данной крепости сохранились руины храма, который без сомнения претерпел немало этапов перестройки. Однако малый процент примеси песка в связующем растворе кладки, а также подъемный материал античного времени, обнаруженный в расщелине, которая отделила данный храм от основы крепости, не оставляют сомнения, что возведён он был еще в позднеантичное время. От Ткуарчала, где расположена крепость Нарчхоу,

дорога выводит в район расположения Джантухского могильника, раскопки которого убедительно показали, что здесь пролегал торговый путь, связывающий Колхиду с Центральным Кавказом.

Второй раздел «Юстинианова эпоха: VI -VII вв.»: при императоре Юстиниане Великом христианство объявляется официальной государственной религией в Абхазии. Это сразу нашло отражение в количестве храмов: их число возрастает практически вдвое. Но кроме возрастания числа храмов важным фактором является с одной стороны стандартизация архитектурных форм, с другой - появление типа крестово-купольных храмов. Несомненно, наиболее важным является постройка Драндского храма. Храм уникальный по своей конструкции и не находит аналогов на территории всего Закавказья. Располагался храм, по всей видимости, также на территории римской крепости, от которой остался на сегодняшний день лишь небольшой фрагмент стены, толщиной 3 м. Интересно то, что, являясь без сомнения центральным и знаковым, рядом с ним на расстоянии 15 км нет ни одного храма. С чем это связано? Возводился ли он на участке, где реально не проживало христианизированное население именно с целью ускорить его христианизацию, или храмы на данной территории просто не сохранились, и их остатки еще не были обнаружены археологами, сказать мы не можем. Слабая археологическая изученность данной местности, к сожалению, не позволяет пока ответить на данный вопрос. В этот период в Севастополисе существует храмовая площадь с Октагональным храмом и Базиликой, возводится крестовидный храм (храм № 7) в Пицунде, и вот, в дополнение к данным крупным знаковым храмам, возводится величественный, концептуально повторяющий Святую Софию в Константинополе, храм в селении Дранда, на территории некой безымянной крепости. Сейчас сложно воссоздать иерархию данных храмов между собой, но в любом случае, это были не рядовые храмы, а центральные, знаковые. Храм в Дранде стал, без сомнения, новым духовным центром, и это свидетельствует о массовом росте числа христиан: появилась необходимость создания третьего центра. О массовой христианизации населения свидетельствует и возведение храмов на местах языческих святилищ: Чебурных, Лашкендар, Ацхыд, Речх. Это знаковый фактор, свидетельствующий о высоком уровне христианизации не просто знати, а именно широких народных слоев. Еще одним знаковым фактором эпохи является появление монастырей: Келасурский храмовый комплекс и комплекс Малая Аллрра. Если рассмотреть пространственное расположение

храмов, то наблюдается следующая схема: крупные храмы расположены рядом с побережьем и далее, от этих прибрежных храмов вдоль рек, расширяясь всемерно по мере отступления от берега фиксируются в основном малые храмы. Наибольшее число храмов мы наблюдаем в Восточной Абхазии на территории древней Апсолии. А вот в Гудаутском районе, на пространстве между реками Гумиста и Хипста, христианские храмы фиксируются только в районе Анакопии. Это может отражать то, что данное население в этот период было еще слабо христианизировано: новую религию приняла, скорее всего, лишь знать. Но зато значительное число храмов обнаруживается в предгорьях Мчишты – современном селе Отхара. Хочется отметить, что именно здесь в предыдущий период мы встречали слабо разработанный в архитектурном плане храм Отхара 1. В Юстиниановскую эпоху здесь фиксируется уже 3 храма. Торгово-караванные пути из этого района спускаются на побережье к Мюссерскому храму. Несомненно, богат храмами район Великого Питиунта. Следующая цепочка храмов наблюдается вдоль реки Хашупса и ведет по караванным путям в сторону реки Псоу. Из нашего обзора выпал обзор храмов вдоль Военно-сухумской дороги, Цебельда и иные крепости. Связано это с тем, что нам не удалось провести полноценных разведок, в силу многих причин в данном районе. Но, опираясь на работы предшественников, мы обязаны отметить, что в VI в. здесь фиксируется уже целая цепочка храмов. Однако, оценивая картину в целом, отмечаем, что расположенные здесь храмы полностью укладываются в схему распространения христианизации вдоль караванных торговых путей, которую мы явственно наблюдаем в Гагрском районе, в долине реки Хашупсы.

Третий раздел «Период Абхазского царства VIII – XII вв.»: в VIII в. Абхазия превращается в мощное единое царство, идеологической опорой которого является христианство, а абхазская церковь в это время подчиняется напрямую Константинопольскому патриарху. Этот процесс, реконструируемый на основе письменных источников, находит свое отражение и в церковной археологии, в частности, в пространственном анализе расположения храмов: по сравнению с прошлым периодом, в это время количество храмов возрастает более чем в двое и возрастает число крестово-купольных храмов. Анализируя пространственное расположение последних, можно выделить ряд групп: вокруг устья реки Бзыбь (Питиунт, Алахадзы, Бзыбский), храмы Бзыбской Абхазии (Лыхны, Мсыгхуа, Симона Канонита), третьей группой можно условно назвать, фактически

независимые друг от друга, храмы в Сепастополисе и в Дранде, и четвертая группа храмов – это храмы Восточной Абхазии (Моквский и Бедийский). Интересно в этом плане посмотреть на ситуацию, которая сложилась в районе Большого Сочи. Этот регион в тот период был частью Абхазского царства. Мы уже видели, что в Юстиниановскую эпоху здесь начинают появляться храмы. В данный период, мы можем отметить также появление здесь крестово-купольных храмов в прибрежной зоне (это храм в с. Веселое, Хоста-Лебедянская и Лоо, и храм типа вписанный крест в предгорьях (Крион Нерон). Расстояние между храмами в Веселом и Хоста Лебедянская составляет около 15 км, и в 2 раза – около 30 км, отстоит от них храм в Лоо. Таким образом, мы видим, что по всему побережью, на расстоянии от 10 до 30 км друг от друга, возникает серия крестово-купольных храмов, которые являются, скорее всего, центрами не только духовными, но и административными, что в целом отражает церковную иерархию.

Кроме крестово-купольных храмов в данный период перестраивается множество старых храмов типа базилики, а также сооружаются новые. Необходимо отметить, что ведущим типом храма в данный период становится храм с прямоугольной снаружи апсидой. На востоке Абхазии встречается ряд храмов с прямоугольной не только снаружи, но и внутри апсидой: как с полностью прямыми (Джинджолия, Джгериян Абаа, Бедия Нижний северный храм, Чебурхинджи (Хьяцха), так и слегка закругленными углами (Маркула 3, Мур-Абаа, Поквеш-Абааж, Река-Джиха, Река-дорога). Думается эти храмы возводились одной или двумя строительными бригадами в короткий промежуток времени. Еще одна группа храмов, теперь уже в центральной части (на участке от Сухума до Кутола), которая, возможно, возводилась одной бригадой, по крайней мере, здесь прослеживается близкая традиция по форме и близкая территориальная локализация – это малые храмы с полукруглой вписанной в прямоугольный абрис апсидой и с двумя полукруглыми нишами по обеим сторонам апсидного полукружия, к каковым относятся храмы Яштух, Кутол № 1 и Пскальский. В целом следует отметить, что в этот период многие храмы богато украшаются каменной резьбой и фресками. У части храмов мы видим развитую систему пристроенных помещений, как нартекса, так и боковых – северных и южных. Это свидетельствует об усложнении литургий.

В Заключении подводятся комплексные итоги. Обобщая полученные результаты, необходимо отметить, что проведенный пространственный анализ расположения храмов для отдельных исторических периодов

позволил как подтвердить часть ранее высказанных предположений, в частности, что распространение христианства на территории Абхазии напрямую связано с римскими военными гарнизонами, так и дополнить их. Существует две основные версии о том, как христианство попало в земли Аpsны. Первая связана с миссионерской деятельностью. Вторая же версия опирается на мнение, что не миссионеры принесли христианство, а именно римские солдаты. Проведенный нами пространственный анализ показал, что христианство начало свое распространение от римских крепостей и шло по маршрутам торговых караванных путей. Поэтому нам видится, что можно с уверенностью говорить, что римские крепости были отправной точкой в вопросе распространения христианской религии, но способствовали ее распространению торговые контакты с местным населением, которые обусловили культурное взаимодействие. Не исключено, что свою роль сыграли и проповедники, поскольку, конечно, в первую очередь, они перемещались по активно функционирующим дорогам и шли, явно, в места массового пребывания людей, а значит – на рынки, торговые точки. Таким образом, видится, что пути распространения христианства были завязаны на торговые транспортные артерии, но проповеди и культурный обмен мог идти из разных источников, от разных носителей: от проповедников, солдат, купцов. С этим же фактором, как нам кажется, связано и то, что на территории Бзыбской Абхазии, т.е. в современном Гудаутском районе, мы в ранний период фактически не встречаем следов христианизации (исключение – храм Отхара 1). Население сохраняет свои традиционные верования вплоть до обращения в христианство при Юстиниане Великом. Особенностью данной территории является ее некая замкнутость: отсутствие больших караванных путей по ту сторону Кавказа, а значит менее интенсивные контакты. Слабая степень христианизации на данной территории нашла свое отражение и в пространственном распределении храмов в следующий период: они концентрируются возле главной крепости – Анакопии-Трахеи, но слабо распространены вглубь территории. Анализ архитектурных форм ранних храмов показал, что еще не существовало четких канонов. Для самого раннего периода характерно большое разнообразие архитектурных форм – они как будто отражают развитие самих идей, сам духовный и творческий поиск этой эпохи становления ортодоксального христианства.

Анализ пространственного расположения храмов и их типов позволил проследить эволюцию Церкви и в последующие периоды. Важной особенностью юстиниановского периода (VI-VII вв.) является появление

монастырей и четких канонов в архитектуре. Выделяются центральные храмы – крестово-купольные, и храмы меньшего значения, сохраняющие базиликальность. В целом для данного периода характерен значительный рост числа храмов с одной стороны, стандартизация его внешней формы, с другой, а с третьей – усложнение литургической службы, что отразилось в более сложной организации внутреннего пространства храмов: появление пилястр, большего числа нефов, притворов. В данный период закрепляется форма базилики с выступающей полукруглой (реже граненной) апсидой. Количество храмов значительно возрастает, особенно в районах, где распространение христианства отмечалось значительным в предыдущую эпоху.

В последующий период, время Абхазского царства, отмеченные для юстиниановой эпохи тенденции усиливаются. Выстраивается четкая иерархическая структура внутри самой Церкви. Для данного периода характерно появление, с одной стороны, величественных купольных храмов: Моквский, Лыхненский, Бзыбский и другие, с другой, массовое распространение форм базилик с невыраженной снаружи апсидой: апсида вписана в общий прямоугольный абрис храма. Центральные, купольные храмы, строились на месте епископатов, они символизировали своими куполами главу церкви: в религиозно-семантическом плане самого Господа, в земном плане – главу управления церковной иерархией. А массовые базиликальные церкви получают более простой, приземистый вид – скорее это символ Дома. Но при этом внутренняя организация пространства храма остается достаточно сложной: пилястры, притворы, а в чем-то даже и усложняется – для данного периода характерно появление ритуальных ниш в апсиде, что свидетельствует о дальнейшем развитии и усложнении литургических служб. Многие храмы украшаются богатыми орнаментами, фресками. Получают распространение и дваапсидные церкви. Появление таких церквей отражает именно сложность литургических служб. Эволюция форм храмов отражает развитие как самой христианской религии, так и христианской организации во времени.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Монографии:

1. **Сакания С.М.**, Требелева Г.В. Позднеантичные и средневековые христианские храмы Северо-Восточного Причерноморья. Каталог.Т.1. Западная Абхазия (Гагрский, Гудаутский, Сухумский районы). Магнитогорск: ЗАО «Магнитогорский Дом печати». 2019. Т. 1. 201 с.

2. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Глазов К.А., Кизилов А.С., Юрков Г.Ю. Позднеантичные и средневековые христианские храмы Северо-Восточного Причерноморья. Каталог. Том II. Храмы предгорной части Восточной Абхазии (Гульрипшский, Очамчирский, Ткуарчалский и Гальский районы). СПб: Издательство РХГА им. Ф. М. Достоевского. 2024. Т. 2. 380 с.

Статьи в изданиях, индексируемых в Scopus и WoS:

3. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Лобковский В.А., Кизилов А.С. Образы кошачьих в каменной пластике средневековой Абхазии (по данным новых находок Маркульской экспедиции) // *Stratum plus*. 2021. № 5. С. 147-156.

4. Требелева Г.В., Яворская Л.В., Кизилов А.С., **Сакания С.М.**, Хондзия З.Г. Жертвенные ритуалы в башнях Маркульского городища: интерпретация результатов археологических исследований // *Stratum plus*. 2022. № 5. С.85-97.

5. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Кизилов А.С., Глазов К.А. О спорности локализации крепости Тцахар в Пскальском укреплении // *История, археология и этнография Кавказа*. 2023. Т. 19. № 1. С. 207-220.

6. **Sakania S.** Christian buildings in the fortress of Anacopia // The Danubian Lands between the Black, Aegean and Adriatic Seas: (7th Century BC-10th Century AD). Oxford: Archaeopress, 2015. P. 505–509. <https://doi.org/10.2307/j.ctvr43k44>

7. Trebeleva G., Glazov K., Kizilov A., **Sakania S.**, Yurkov V., Yurkov G. Roman Fortress Pitiunt: 3D-Reconstruction of the Monument Based on the Materials of Archaeological Research and Geological Paleoreconstructions // Applied Sciences. 2021. 11(11). 4814. <https://doi.org/10.3390/app11114814>

8. Trebeleva G.V., Chepalyga A.L., **Sakania S.M.**, Sadchikova T.A., Yurkov V.G., Yurkov G.Y. Geoarchaeological Studies of the Coast of Northwestern Colchis. In: Ankusheva N., Chechushkov I.V., Epimakhov A., Ankushev M., Ankusheva P. (Eds.) Geoarchaeology and Archaeological Mineralogy. GAM 2022. Springer Proceedings in Earth and Environmental Sciences. Cham: Springer, 2023. P. 3-11. https://doi.org/10.1007/978-3-031-46424-9_1

9. Glazov K, Trebeleva G, Abornev I, **Sakania S**, Yurkov V, Yurkov G. Three-Dimensional Reconstruction of the Early Christian Temples of the Roman Fortress of Pitiunt. *Applied Sciences*. 2024; 14(11):4624

Статьи в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов диссертации:

10. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Юрков Г.Ю. Маркульский археологический комплекс // Краткие сообщения Института Археологии (КСИА). 2015. Вып. № 237. С. 292-301.

11. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Юрков Г.Ю., Хондзия З.Г., Шведчикова Т.Ю. Маркульское городище // Краткие сообщения Института Археологии (КСИА). 2017. Вып. 249(2). С. 251-261.

12. Сакания С.М. Требелева Г.В. Храм в селе Пшоухуа // Проблемы истории, филологии и культуры (ПИФК). 2019. № 1. С. 227-237.

13. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Глазов К.А., Кизилов А.С., Хондзия З.Г., Юрков Г.Ю. Проект по каталогизации позднеантичных и средневековых храмов в Абхазии: полученные результаты и будущие перспективы // Архитектурная археология. 2020. № 2. С. 54-63.

14. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Кизилов А.С. (Сочи), Глазов К.А. (Сочи), Юрков Г.Ю. Храмы села Чхортол // Проблемы истории, филологии и культуры (ПИФК). 2020. №4. С. 223-229.

В изданиях РА:

15. Бжания В.В., Агумаа А.С., Бжания Д.С., Хондзия З.Г., **Сакания С.М.** Канделаки Д.А. Остатки храма в селе Микельрипш // 50-ая итоговая научная сессия (25-27 апреля). – Сухум: АБИГИ, 2006. С. 23-24.

16. Требелева Г.В., Юрков Г.Ю., Горлов Ю.В., Сангулия Г.А., Цвинария И.И., **Сакания С.М.**, Кайтан Ш.Г. Крепости и храмы средневековой Абхазии: результаты совместного российско-абхазского проекта. // IV Абхазская

международная археологическая конференция, посвященная памяти видного археолога Л.Н. Соловьева. – Сухум: АБИГИ, 2013. С. 93-95.

17. Требелева Г.В., Цвинария И.И., **Сакания С.М.**, Хондзия З.Г., Юрков Г.Ю., Шведчикова Т.Ю. Исследования на некрополе Маркульского храма (2015–2017 гг.) // Периодизация и типология археологических памятников древней и средневековой Абхазии и сопредельных территорий: Материалы V Международной абхазской археологической конференции, посвященная 100-летию со дня рождения выдающегося археолога-кавказоведа Михаила Маметовича Трапша. – Сухум: АБИГИ, 2022. С. 349-353.

18. **Сакания С.М.**, Требелева Г.В. Памятники села Отап: результаты разведок 2020 года совместной российской–абхазской Маркульской археологической экспедиции // Абхазоведение. Историческая серия. 2022. Вып. 12. С. 7-14.

В иных изданиях РФ

19. Бжания В.В., Агумаа А.С., Бжания Д.С., Хондзия З.Г., **Сакания С.М.** Бжания Д.В., Гумба Б.В., Канделаки Д.А., Бирюков Ю.Б. Экспедиция по горным селам Абхазии // Археологические открытия 2004 года. М.: ИА РАН. 2005. С.554-559.

20. Бжания В.В., Агумаа А.С., Бжания Д.С., Виноградов А.Ю., Канделаки Д.А., **Сакания С.М.** Хондзия З.Г. Охранные исследования в Гагрском районе // Археологические открытия 2005 года. М.: ИА РАН. 2007. С. 565-570.

21. Бжания В.В., Агумаа А.С., Барцыц Р.М., Бжания Д.С., Бирюков Ю.Д., Канделаки Д.А., **Сакания С.М.**, Хондзия З.Г. Исследования Управления охраны историко-культурного наследия // Археологические открытия 2006 года. М.: ИА РАН. 2009. С. 716-721.

22. Бжания В.В., Виноградов А.Ю., Агумаа А.С., Бжания Д.С., Хондзия З.Г., **Сакания С.М.**, Канделаки Д.А. Работы в Гагрском районе Абхазии // XXIV Крупновские чтения по археологии Северного Кавказа. –Нальчик. 2006. С. 24-26.

23. Требелева Г.В., Юрков Г.Ю., Горлов Ю.В., Сангулия Г.А., Цвинария И.И., **Сакания С.М.**, Кайтан Ш.Г. Разведки по Восточной Абхазии 2013 г. Новые открытия // Е.И. Крупнов и развитие археологии Северного Кавказа. XXVIII Крупновские чтения. – М., 2014. С. 280-282.

24. Требелева Г.В., Юрков Г.Ю., Горлов Ю.В., Сангулия Г.А., **Сакания С.М.**, Кайтан Ш.Г., Цвинария И.И., Хондзия З.Г. Оборонительные сооружения и храмы средневековой Абхазии: исследования археологических артефактов естественно-научными методами и историческое моделирование с применением ГИС-технологий // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани 2014 г. – Казань, 2014. Т IV. С. 314-317.

25. Агумаа А.С., Барцыц Р.М., Бгажба О.Х., Бжания В.В., Габелия А.Н., Гунба Б.М., Джопуа А.И., **Сакания С.М.**, Сангулия Г.А., Трапш Г.Е.,

Хондзия З.Г., Цвинария И.И. Охранные раскопки у стен Сухумской крепости в 2011 г. // Археологические открытия 2010-2013. М.: ИА РАН. 2015. С. 810.

26. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Хондзия З.Г., Юрков Г.Ю. Маркула – раннесредневековое городище в Восточной Абхазии. Открытие и исследование // V «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. – Краснодар: 2015. С. 274-278.

27. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Хондзия С.М., Юрков Г.Ю. Раннесредневековые храмы Абхазии: совместные российско-абхазские исследования // VI «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. – Краснодар, 2016. С. 220-224.

28. Требелева Г.В., **Сакания С.М.** Христианские храмы средневековой Абхазии. Гагрский район // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 7 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/> 2017/07/24230

29. Требелева Г.В., Шведчикова Т.Ю., **Сакания С.М.**, Хондзия З.Г., Юрков Г.Ю. Исследования некрополя Маркульского городища: результаты работ российско-абхазской экспедиции // VII «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа.». Социально-экономическое развитие населения Западного Кавказа в древности и средневековье. Материалы международной археологической конференции. – Краснодар, 2017. С. 255-258.

30. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Юрков Г.Ю., Хондзия З.Г., Шведчикова Т.Ю. Маркульское городище: от античности до гунуэзского времени (Результаты исследований 2013–2017 гг.) // Кавказ в системе культурных связей Евразии в древности и средневековье. XXX «Крупновские чтения» по археологии Северного Кавказа». Материалы Международной научной конференции / Отв. ред. У.Ю. Кочкаров. – Карачаевск, 2018. С. 269-271.

31. Требелева Г. В., Цвинария И. И., **Сакания С. М.**, Шведчикова Т. Ю. Работы Маркульской экспедиции // Археологические открытия 2016. М.: ИА РАН. 2018. С.500-501 https://doi.org/10.25681/IA_RAS.2018.978-5-94375-260-5.500-501

32. Бгажба О.Х., Агумаа А.С., Сангулия Г.А., Джопуа А.И., Цвинария И.И., Бжания В.В., Габелия А.Н., Барцыц Р.М., **Сакания С.М.**, Хондзия З.Г., Гунба Б.М., Трапш Г.Е. Охранные археологические раскопки у стен сухумской крепости в 2011 году // Кавказ и Абхазия в древности и в Средневековье: взаимодействие и преемственность культур. Сборник материалов IV абхазской Международной археологической конференции, посвященной археологу-кавказоведу Л.Н. Соловьеву (26–30 ноября 2013 г., г. Сухум) / Гл.ред. А.И. Джопуа. – Сухум: АБИГИ, 2017. С. 99–106.

33. Требелева Г.В., **Сакания С.М.** Христианские храмы средневековой Абхазии. Сухумский район // Гуманитарные научные исследования. 2019. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://human.snauka.ru/2019/01/25459>

34. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Глазов К.А., Кизилов А.С., Хондзия З.Г. Маркульское городище 2: обнаружение и первичные данные // Проблемы исследования древних и средневековых поселений и могильников Западного Кавказа. К 110-летию со дня рождения Н.В. Анфимова. IX «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. Материалы международной археологической конференции (г. Анапа, 29–31 мая 2019 г.). –Краснодар, 2019. С. 313-317.

35. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Глазов К.А., Кизилов А.С., Хондзия З.Г., Юрков Г.Ю. Исследование храмов позднеантичной и раннесредневековой Абхазии: фотограмметрия и 3D моделирование // Проблемы исследования древних и средневековых поселений и могильников Западного Кавказа. К 110-летию со дня рождения Н.В. Анфимова. IX «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. Материалы международной археологической конференции (г. Анапа, 29–31 мая 2019 г.). – Краснодар, 2019. С. 318-325.

36. Требелева и др., 2020. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Шведчикова Т.Ю., Япрынецев А.Д. К проблеме датировки погребений из некрополя Маркульского городища при храме (Абхазия, IV-XIV века): на основе анализа инвентаря, украшений, а также корреляции инвентарных и безынвентарных погребений, их стратиграфии и анализов изотопов // Вещь в контексте погребального обряда. Материалы международной научной конференции. М., 2020. С. 242-250.

37. Требелева Г.В., Цвинария И.И., **Сакания С.М.** Работы Маркульской экспедиции в Абхазии // Археологические открытия 2017 года. М.: ИА РАН. 2020. С. 537-538.

38. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Хондзия З.Г., Юрков Г.Ю. Топография Маркульского городища // Археологическое наследие Кавказа: актуальные проблемы изучения и сохранения. XXXI Крупновские чтения. Материалы Международной научной конференции, посвященной 50-летию Крупновских чтений и 50-летию Дербентской археологической экспедиции. Махачкала, 20-25 апреля 2020 г. / отв. ред. М.С. Гаджиев. – Махачкала: Мавраевъ, 2020. С. 429-431.

39. Требелева Г.В., **Сакания С.М.** Создание ГИС «Позднеантичные и раннесредневековые храмы Северо-Западной Колхиды» как метод изучения вопроса о распространении христианства в цебельдинское время. Период официального принятия христианства // Проблемы региональной экологии. 2020. № 1. С. 94-105.

40. Требелева Г.В., Глазов К.А., Кизилов А.С., **Сакания С.М.** Применение 3D-фотограмметрии археологических объектов в условиях горной и лесистой местности Западного Кавказа // Труды VI (XXII) Всероссийского археологического съезда в Самаре. В 3-х т. / Отв. ред. А.П. Деревянко, Н.А. Макаров, О.Д. Мочалов. – Самара: СГСПУ, 2020. Т. III. С. 178-180.

41. Требелева Г.В., Юрков Г.Ю., Хондзия З.Г., **Сакания С.М.** Маркульское городище: от Античности до средневековья // Труды VI (XXII) Всероссийского археологического съезда в Самаре. В 3-х т. / Отв. ред. А.П. Деревянко, Н.А. Макаров, О.Д. Мочалов. – Самара: СГСПУ, 2020. Т. II. С. 20-22.

42. Требелева Г.В., Цвинария И.И., **Сакания С.М.**, Л.В. Яворская Работы Маркульской экспедиции в Абхазии // Археологические открытия 2018. М.: ИА РАН. 2020. С. 536-537.

43. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Кизилев А.С., Глазов К.А. Абжуйская Абхазия, район бассейна рек Тамыш (Тоумыш) и Дгамш: реконструкция поселенческой структуры на основе пространственного анализа памятников храмового зодчества // Проблемы региональной экологии. 2020. № 6. С. 72-85.

44. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Глазов К.А., Кизилев А.С., Юрков Г.Ю. Позднеантичные и средневековые храмы Абхазии: ГИС, исследование с помощью фотограмметрии и создание 3D-моделей // Археология и геоинформатика. Вып. 10. –М.: ИА РАН, 2021.

45. Требелева Г.В., **Сакания С.М.** Особенности христианских культовых памятников Абхазии. // Ключь; Российское общество реалистической философии. Вып. 17. Спб.: СПбГАУ, Сухум, АГК, 2021. С. 7-13.

46. Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Кизилев А.С., Глазов К.А., Кудин М.И., Марков Д.Н. О географическом распространении культуры строительства дольменов на Кавказе: к вопросу южной границы // Проблемы региональной экологии. 2021. 5. С. 76-84.

47. Требелева Г.В., Чепалыга А.Л., **Сакания С.М.**, Садчикова Т.А., Юрков Г.Ю. Геоархеологические исследования побережья Северо-Западной Колхиды // Геоархеология и археологическая минералогия-2022. Научное издание. Миасс-Челябинск: Издательство ЮУрГГПУ, 2022. С. 14-19.

48. Требелева Г.В., **Сакания С.М.** Малоизвестные храмы Ткуарчалского района Республики Абхазия // Древние и средневековые культуры Кавказа: открытия, гипотезы, интерпретации. XXXII Крупновские чтения. Материалы Международной научной конференции по археологии Северного Кавказа, посвященной 125-летию раскопок Майкопского кургана. Майкоп, 18–23 апреля 2022 г. – Майкоп: Качество, 2022. С. 287-289.

49. Юрков В.Г., Требелева Г.В., **Сакания С.М.**, Клемешова М.Е., Шведчикова Т.Ю., Глазов К.А., Сунцова Н.Ю., Юрков Г.Ю. Естественно-научные и цифровые методы в исследовании Маркульского городища // Новые материалы и методы археологического исследования: история VS источниковедение. Материалы VII конференции молодых ученых. – М.: ИА РАН, 2023. С. 92-94.

50. Требелева Г. В., Глазов К. А., Аборнев И. В., **Сакания С. М.**, Юрков В. Г. Комплексная архитектурная 3D-реконструкция храмов № 1–4 римской

крепости Великий Питиунт // Древние и традиционные культуры во взаимодействии со средой обитания: проблемы исторической реконструкции: материалы II Международной Междисциплинарной конференции, Челябинск, Россия, 12–14 апреля 2023 г. / отв. ред. Е. В. Куприянова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2023. С. 146-155.

51. Требелева Г. В., **Сакания С. М.**, Юрков Д. Г., Юрков Г. Ю. Реконструкция строительного дела в Абхазии в Цебельдинский период по данным разведок и археометрического анализа материалов // Древние и традиционные культуры во взаимодействии со средой обитания: проблемы исторической реконструкции: материалы II Международной Междисциплинарной конференции, Челябинск, Россия, 12–14 апреля 2023 г. / отв. ред. Е. В. Куприянова. —Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2023. С. 156-163.

52. Требелева Г.В., Глазов К.А., Кизилев А.С., **Сакания С.М.**, Юрков В.Г., Аборнев И.В., Юрков Г.Ю. Реконструкция и 3-D визуализация крепости Великого Питиунта и его первых христианских храмов // Археология и геоинформатика. Вып. 11 [Электронный ресурс] / Отв. ред. Д.С. Коробов. М.: ИА РАН, 2023.

53. **Сакания С.М.**, Требелева Г.В. Драндский храм и его особенности // Достижения и перспективы изучения археологии Северного Кавказа в XX – первой четверти XXI века. Материалы. Международной научной конференции по археологии Северного Кавказа «XXXIII Крупновские чтения», посвященной 120-летию со дня рождения Евгения Игнатьевича Крупнова. – М.: ИА РАН, 2024. С. 231-233.

Формат 60x84 1/16. Тираж 100
АБИГИ

